



Rechercher

## Le meilleur article de tous les temps

Posté le 15 août 2020 par Michaël dans la catégorie Ecriture / direction de thèse et publications

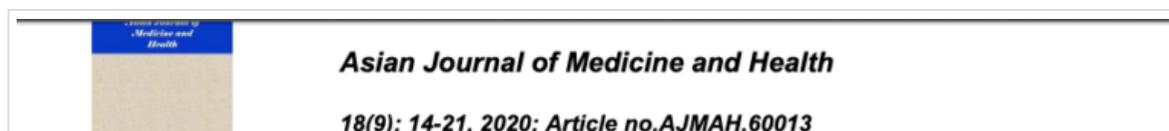
Je vais vous parler dans ce billet du **meilleur article de tous les temps**, dont je suis un des co-auteurs. Ce billet a longtemps failli s'appeler « *est-ce que le journal où Violaine Guérin et Martine Wonner ont publié dans une revue qui accepte n'importe quoi, n'importe comment ?* », mais ç'aurait été réducteur face à la fabuleuse aventure que nous avons vécue...

Je vous conseille de lire d'abord l'article, et vous lirez l'historique après !

Il est publié ici : <https://www.journalajmah.com/index.php/AJMAH/article/view/30232>

Au cas où, pour la postérité, je vous laisse le lien PDF ici...

[Le meilleur article de tous les temps](#) Télécharger



## Articles récents

Le meilleur article de tous les temps

Mon programme 2022 : Ma Route !

Pas de panique... avec vos masques !  
#TowelDay

Opération #JamaisSansMonMasque

Il y a du retard sur la prise de décision  
s'agissant de confiner les bouches et nez  
derrière des écrans anti-postillons

## Commentaires récents

Amandine dans Le meilleur article de tous les temps

Varenes Bruno dans Le meilleur article de tous les temps



# SARS-CoV-2 was Unexpectedly Deadlier than Push-scooters: Could Hydroxychloroquine be the Unique Solution?

Willard Oodendijk<sup>1\*</sup>, Michaël Rochoy<sup>2</sup>, Valentin Ruggeri<sup>3</sup>, Florian Cova<sup>4</sup>,  
Didier Lembrouille<sup>5</sup>, Sylvano Trottinetta<sup>6</sup>, Otter F. Hantome<sup>7</sup>,  
Nemo Macron<sup>8</sup> and Manis Javanica<sup>9</sup>

<sup>1</sup>Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

<sup>2</sup>General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

<sup>3</sup>Observatoire de Zététique, Grenoble, France.

<sup>4</sup>Institute for Quick and Dirty Science, Neuneuchâtel, Switzerland.

<sup>5</sup>Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France.

<sup>6</sup>Collectif Laissons les Vendeurs de Trottinette Prescrire, France.

<sup>7</sup>University of Melon, Melon, France.

<sup>8</sup>Palais de l'Élysée, Paris, France.

<sup>9</sup>Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

## Authors' contributions

*This work was carried out in collaboration among all authors. Author WO launched idea on Twitter, added some sentences, submitted the paper, corresponded with the kind publisher. Author MR launched MP group on Twitter and Google Docs, performed study 1, added some sentences here and there, responded to reviewers. Author VR needed SIGAPS points, did the minimum. Found a beautiful picture for figure 3. Author FC wrote a lot of sentences but didn't need too many SIGAPS points, so fourth place was not as bad. Also, performed Study 3 in his head (philosophers are good at thought-experiments). Author DL was on holidays and added his name at the last time. Author ST wrote nothing but provided the push-scooters and did the outside job. Author ÔFH did nothing but is a very good friend of us; he helped us get some administrative paperwork. Author NM said "waouf" when the authors started to doubt (doubts are common in science, don't let them win you over, believe in yourself and what you do, don't let anyone distract you from the truth you know). Author MJ wrote sentences and said that the last place will be "enough for him". He does it every time, and it works pretty well on interns, we have to admit. All authors read and approved the final manuscript.*

## Article Information

DOI: 10.9734/AJMAH/2020/v18i930232

### Editor(s):

(1) Dr. Nicolas Padilla-Raygoza, University of Celaya, Mexico.

(2) Dr. Janvier Gasana, International University, USA.

(3) Dr. Ashish Anand, GV Montgomery Veteran Affairs Medical Center, USA.

### Reviewers:

(1) S. Danish Kadir, University of Texas Rio Grande Valley, USA.

(2) Maria del Carmen Marquett, Institute of Tropical Medicine Pedro Kouri, Cuba.

(3) Ahmed Abdullah Khalleefah, Tripoli University, Libya.

Complete Peer review History: <http://www.sdiarticle4.com/review-history/60013>

Original Research Article

Received 24 July 2020

Accepted 11 August 2020

Published 15 August 2020

Arnaud Vernay dans Le meilleur article de tous les temps

SANSOUCY NICOLAS dans Le meilleur article de tous les temps

Jean-Marc R. dans Le meilleur article de tous les temps

## Archives

Sélectionner un mois ▼

## Abonnez-vous à ce blog par email.

Entrez votre adresse email pour vous abonner à ce blog et recevoir une notification de chaque nouvel article par email.

Rejoignez les 3 829 autres abonnés

Adresse e-mail

Souscrire

## Tag Cloud

#DocsTocToc Administration antibiotiques  
arrêt de travail blog cas clinique  
certificat CHU CNGE congrès coronavirus correction  
corrigé dermatologie DMP dompéridone  
DPC démographie médicale ECN ECN 2012  
ECNi externat externe faites médecine  
qu'ils disaient fiche fiches FMC  
homéopathie huit idées installation internat  
interne LCA Lille motifs  
médecine médecine  
générale Netophonix numerus clausus

Oui, oui, on a réellement réussi à publier ça 😊

procrastination [pédiatrie](#) [thèse](#) [thèses](#)  
[Twitter urgences](#)

[La version française \(traduction J1 par @AlaisRobin\)](#) [Télécharger](#)

## Contrairement aux attentes, SARS-CoV-2 plus Létal que les Trotinettes : est-ce-que l'Hydroxychloroquine pourrait être la Seule Solution ?

Willard Oodendijk<sup>1</sup>, Michaël Rochoy<sup>2</sup>, Valentin Ruggeri<sup>3</sup>, Florian Cova<sup>4</sup>, Didier Lembrouille<sup>5</sup>, Sylvano Trottinetta<sup>6</sup>, Otter F. Hantome<sup>7</sup>, Nemo Macron<sup>8</sup> et Manis Javanica<sup>9</sup>

<sup>1</sup>Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgique

<sup>2</sup>Médecin Généraliste et Chercheur de Science Indépendant, Ankh, Morpork, France

<sup>3</sup>Observatoire Zététique, Grenoble, France

<sup>4</sup>Institut de la Science à l'Arrache, Neuneuchâtel, Suisse

<sup>5</sup>Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France

<sup>6</sup>Collectif Laissons les Vendeurs de Trottinette Prescrire, France

<sup>7</sup>Université de Melon, Melon, France

<sup>8</sup>Palais de l'Elysée, Paris, France

<sup>9</sup>Institut des Etudes Chiroptères, Timor Oriental

### Contributions des auteurs

*Ce travail a été réalisé collectivement par tous les auteurs. L'auteur WO a lancé l'idée sur Twitter, ajouté quelques phrases, soumis le papier, correspondu avec le gentil éditeur. L'auteur MR a lancé le groupe de MP sur Twitter et Google Docs, réalisé l'étude 1, ajouté quelques phrases par-ci par-là, répondu aux reviewers. L'auteur VR avait besoin de points SIGAPS, en a fait le minimum. A trouvé une belle image pour la figure 3. L'auteur FC a écrit beaucoup de phrases mais n'avait pas besoin de trop de points SIGAPS, du coup la quatrième place n'était pas trop mal. A aussi réalisé l'étude 3 dans sa tête (les philosophes sont forts en expériences de pensée). L'auteur DL était en vacances et a ajouté son nom au dernier moment. L'auteur ST n'a rien écrit mais a fourni les trottinettes. L'auteur ÖFH n'a rien fait mais est un bon ami à nous ; il nous a aidé à récupérer des papiers administratifs. L'auteur NM a dit "waouf" quand les auteurs commençaient à douter (les doutes sont fréquents en science, ne les laissez pas vous avoir, croyez en vous et en ce que vous faites, ne laissez personne vous distraire de la vérité que vous connaissez). L'auteur MJ a écrit des phrases et dit que la dernière place serait "suffisante pour lui". Il fait ça à chaque fois, et ça marche plutôt bien sur les stagiaires, il faut avouer. Tous les auteurs ont lu et approuvé le manuscrit final.*

(Pour les non-anglophones, un de nos lecteurs a produit une traduction à J1 de la parution !)

**Avant tout, je vais redonner du contexte au « POURQUOI », puis nous parlerons de « QUI » et de « COMMENT ».**

## Pourquoi ?

Tout commence le 29 mars... Suite aux « révélations » du Pr Raoult, le Dr Violaine Guérin réclame [la possibilité de s'auto-prescrire de l'hydroxychloroquine](#). Tout cela est contre l'avis des autorités et de la pharmacovigilance, mais elle s'en fiche : pour elle, « laissons les médecins prescrire », c'est son dogme, et [le nom du collectif qu'elle fonde](#). Tout un programme.



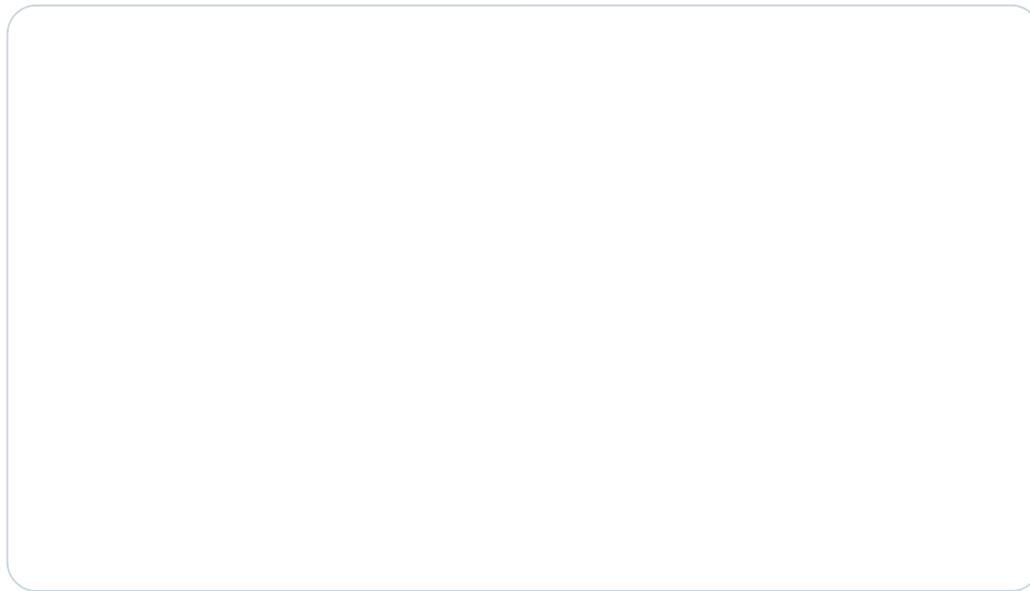
**Michaël**  
@mimiryudo



Des MG se questionnent légitimement sur (hydroxy)chloroquine...

L'avis du CRPV de Nice du 20/3 : "ne doivent pas être utilisées dans la prise en charge des COVID-19 en dehors d'essais cliniques ou prises en charge spécialisées"

Donc pas en ville aujourd'hui ! [#PrimumNonNocere](#)



11:19 AM · 22 mars 2020



47



Voir les dernières informations sur le COVID-19 sur Twit...

Le Dr Guérin s'entoure rapidement de collègues médiatiques dès le 1er avril (...): [Dr Martine Wonner](#), psychiatre et députée de la majorité à l'époque (depuis membre soutenue d'Ecologie Démocratie Solidarité\*) ou encore le Dr Thierry Lardenois, président de la Caisse Autonome de Retraite des Médecins de France (embarqué là-dedans pour une raison que j'ignore, mais s'il gère nos retraites avec la même acuité qu'il gère ses recherches médicales, je conseille aux médecins de débiter leur stock de coquillettes).

(\* Soit ils soutiennent, soit ils sont malpolis).



**Michaël** @mimiryudo · 12 août 2020



Dites [@Aurelientache](#) [@PaulaForteza](#) [@M\\_Orphelin](#), est-ce que vous cautionnez les propos de la députée du groupe parlementaire que vous présidez, qui publie honteusement ses idées dans des revues prédatrices ?

Ou est-ce que vous vous en désolidarisez ?

C'est une vraie question.



**Martine WONNER**  @MartineWonner

La désinformation continue. Mais quelle honte!! C'est une 1ère en France autant de mensonges. Traitement des formes graves peut-être mais il faut traiter dès la phase précoce. #nonassistance #Hydroxychloroquine #Azithromycine #COVID19

[@MartineWonner](#) [@IHU\\_Marseille](#) [@raoult\\_didier](#)  
twitter.com/Laissonslespre...



**Michaël**

@mimiryudo

Bonjour à tous les 3.

J'insiste une nouvelle fois, devant "l'urgence" du problème.

Cautionnez-vous les propos quotidiens de votre députée ?

Sans réponse de votre part, je considérerai naturellement que vous soutenez et approuvez ses idées.

9:40 PM · 12 août 2020



9:40 PM · 15 août 2020

 18  Voir les autres Tweets de Michaël

Le 1er mai, cette jolie équipe de « chercheurs-trouveurs » diffuse ce qu'ils nomment « un article », hébergé par [Le Quotidien du Médecin](#) (qui devrait sans doute songer à le retirer...)

**Laissonslesprescrire**

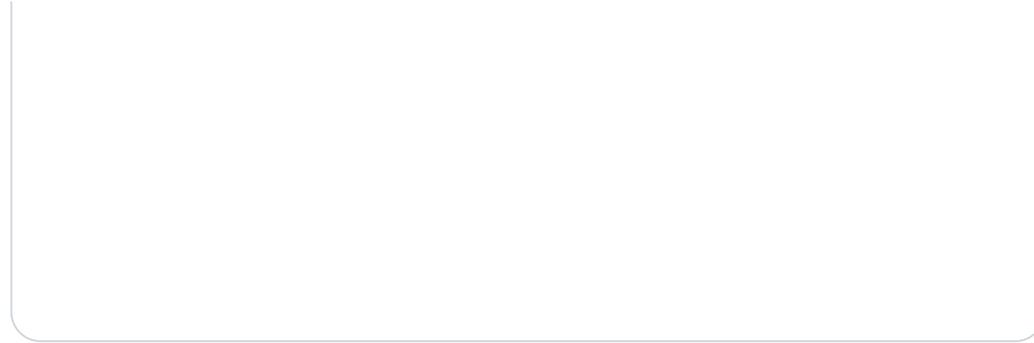
@Laissonslespre1



Étude à l'appui, un collectif de médecins plaide pour la liberté de prescrire en ville l'hydroxychloroquine contre [#COVID\\_19](#) [#azithromycine](#) [#Hydroxychloroquine](#) [#soins](#) [#coronavirus](#) [lequotidiendumedecin.fr/specialites/in...](#)  
rapport complet sur [stopcovid19.today](#)

[@Laissonslespre1](#)

RT+++



10:12 AM · 1 mai 2020



 148
  Voir les dernières informations sur le COVID-19 sur Twi...

Tout cela est donc relayé dans la presse ([RTL](#), [France Info](#), [L'Express](#), [France 3](#), France Soir, etc.). A l'heure de la rédaction, début août (*quand nous savons que l'article a passé – avec stupéfaction – les révisions*), on peut par exemple compter [220 occurrences](#) de « Laissons les médecins prescrire » dans Google Actualités. (*Pour comparaison avec ce que je connais, avec « [Stop Postillons](#) », nous sommes à [190 occurrences](#) au même moment, pour un collectif lancé un peu avant, et pour lequel je considère qu'on a eu une couverture médiatique large, tout à fait inattendue*).

Bon, évidemment, les scientifiques sérieux et raisonnables ont vite critiqué ce « rapport d'expérience » et cette « étude rétrospective » ; la rapide chronologie des faits rapportés ici vous en dira long sur ce que les auteurs entendent par « rétrospectif ». J'ai retrouvé mon avis de l'époque, mais nous sommes des dizaines à avoir donné quelque chose de similaire...


**Médecine Libre (Jérôme Pinguet)** @Medecin... · 30 avr. 2020   
 En réponse à @MedecineLibre

Des médecins plus calés que moi en lecture critique d'article pour répondre aux questions soulevées par cet article?

[@fayrgp](#) [@pabonnet](#) [@CNGE\\_France](#) [@exercer\\_Revue](#) [@Fraslin](#)  
[@docteurniide](#) [@RevuePrescrire](#) [@mimiryudo](#) [@JPBertok](#)  
[@DocAlban56](#) [@BioHospitalix](#) [@fluidloading](#) [@Dr\\_Come\\_Stai](#)


**Michaël**  
 @mimiryudo

Franchement j'essaie de trouver un axe de commentaire

Franchement j'essais de trouver un axe de commentaire, mais c'est infaisable tellement la méthode est soit peu claire, soit suspecte, soit douteuse (le paragraphe sur le choix du médicament est cocasse).

11:34 PM · 30 avr. 2020



3



Voir les autres Tweets de Michaël

Pour faire simple : c'est vraiment très mauvais et c'est franchement à la limite de légalité cette histoire de médecins cobayes d'essai clinique (prospectif) sans avis d'un comité d'éthique. Par ailleurs, c'est malhonnête de le diffuser grâce à un appui médiatique large, aidé par des responsabilités parlementaires.

Bon, tout ça se tassait un peu, surtout que l'hydroxychloroquine commençait à battre de l'aile au fil des publications ([un résumé ici](#))...

... quand soudain...

Les pieds nickelés sortent leur publication !



**Violaine Guérin**

@ViolaineGuerin



Intérêt du traitement précoce par [#azithromycine](#) et [#hydroxychloroquine](#) chez les patients ambulatoires atteints de [#COVID\\_19](#) Dépister, tester, isoler les malades, soigner - Rassurer les citoyens RT+++  
[journalajmah.com/index.php/AJMA...](http://journalajmah.com/index.php/AJMA...) - [doi.org/10.9734/ajmah/...](https://doi.org/10.9734/ajmah/...) [#COVID19france](#) [#ethique](#)



9:27 AM · 20 juil. 2020



 666
  Voir les dernières informations sur le COVID-19 sur Tw...

Le collectif « Laissons les Médecins Prescrire » venait donc de publier officiellement, le 20 juillet, 3 mois après, leur article initial, dans une revue...

« Petit » problème : ils le publient dans l'[Asian Journal of Medicine and Health](#), une revue inconnue et probablement « prédatrice » (cf. cet excellent billet d'[Hervé Maisonneuve](#) sur le sujet).

Le Dr Violaine Guérin s'explique sur [France Info](#) : « Nous avons soumis l'article à plusieurs revues (mais il y a) un blocage systématique des publications sur l'hydroxychloroquine en phase précoce. J'ai proposé à mes coauteurs de soumettre à une revue asiatique ». **La députée Martine Wonner, elle, affirme d'ailleurs « avoir autant confiance dans cette revue que dans le Lancet ».**

Voilà. Bon. Là, c'est peut-être un peu excessif.

Comparer un article accepté dans le *Lancet* et un article accepté dans *Asian Journal of Medicine and Health*, c'est un peu comme comparer un monospace et le dernier modèle de chez Majorette « pour partir en vacances en famille dedans, mais attention faut pas être grand, non non ça n'est pas une arnaque, signez ici, elle est à vous ».

Par ailleurs, grâce à la demande du journaliste de France Info, la revue a mis en ligne le reviewing, qui est assez drôle (et détaillé dans ce fil du 14 août ci-dessous).



**FX Coudert**  
@fxcoudert



The "peer review" files of [@MartineWonner's](#) HCQ paper published with a predatory journal is finally published. Here

is how serious the review process was, I promise you will laugh

 **FX Coudert** @fxcoudert

.@MartineWonner, French member of parliament, is last author on a paper on hydroxychloroquine for COVID-19 published in a predatory journal. [twitter.com/ViolaineGuerin...](https://twitter.com/ViolaineGuerin...)

10:05 AM · 14 août 2020



 194  Voir les dernières informations sur le COVID-19 sur Twi...

Si vous voulez aller plus loin et comprendre comment fonctionne une soumission d'article (soumission, relecture par des *reviewers* indépendants, correction, acceptation, etc.), et ce qui différencie une revue prédatrice d'une « vraie » revue, vous pouvez suivre ce thread clair et didactique.



**Sonic #ClafoutisGate**

@Sonic\_urticant



1/

[THREAD]

Aujourd'hui : comment ça marche, une publi scientifique ?  
(parce qu'on m'a cherché avec ça...)

Vous savez, la phrase de journaliste : "Selon une étude..."

Mais c'est quoi une "étude" ?

(spoil : on va parler du "Lancet-Gate", du [#Raoult](#), et même d'une députée...)

11:13 PM · 5 août 2020



 357  216 personnes tweetent à ce sujet.

Le journaliste de France Info, Fabien Magnenou, a consciencieusement fait le boulot et contacté la revue choisie, ***Asian Journal of Medicine and Health***, qui répondait : « ***Nous pouvons affirmer avec confiance que notre qualité ne peut pas nous valoir l'appellation 'revue prédatrice'***. Avec des moyens limités, nous combattons nous aussi ces journaux.»

Ce qui est un peu problématique par ailleurs est le silence assourdissant des membres du groupe parlementaire de Martine Wonner... parmi lesquels on trouve Cédric Villani.



**Michaël**  
@mimiryudo



Toujours sans réponse de [@PaulaForteza](#) [@Aurelientache](#) [@M\\_Orphelin](#) du groupe parlementaire « Écologie Démocratie Solidarité » quant à la scandaleuse étude de [@MartineWonner](#) publiée dans une revue prédatrice.

Peut-être que le scientifique du groupe [@VillaniCedric](#) aura un avis ?



**Michaël** @mimiryudo

Dites [@Aurelientache](#) [@PaulaForteza](#) [@M\\_Orphelin](#), est-ce que vous cautionnez les propos de la députée du groupe parlementaire que vous présidez, qui publie honteusement ses idées dans des revues prédatrices ?

Ou est-ce que vous vous en désolidarisez ?

C'est une vraie question. [twitter.com/MartineWonner/...](https://twitter.com/MartineWonner/)

11:36 PM · 14 août 2020



21



Voir les autres Tweets de Michaël

Entre temps, nous étions en train d'essayer d'éclaircir tout ça... et de répondre à cette question :

**Est-ce que ce collectif médiatique soutenu par une députée de la majorité et le président de la CARMF a soumis son article dans une revue qui accepte absolument n'importe quoi ?**

Collectif « Laissons les Vendeurs de Trottinette Prescrire », 20 juillet 2020.

Avant de dire que « la question, elle est vite répondue », nous avons voulu jouer !

**Et donc, maintenant que nous avons le « POURQUOI », détaillons le « QUI »...**

## Qui ?

Nous sommes le collectif « Laissons les vendeurs de trottinette prescrire », et nous nous sommes regroupés sous ce tweet de @NicoKluger...



**Nicolas Kluger**  
@NicoKluger



500\$

 **Violaine Guérin** @ViolaineGuerin

Intérêt du traitement précoce par #azithromycine et  
#hydroxychloroquine chez les patients ambulatoires atteints de  
#COVID\_19 Dépister, tester, isoler les malades, soigner -Rassurer les  
citoyens RT+++  
[journalajmah.com/index.php/AJMA...](http://journalajmah.com/index.php/AJMA...) - [doi.org/10.9734/ajmah/...](https://doi.org/10.9734/ajmah/)  
#COVID19france #ethique

10:55 AM · 20 juil. 2020



Voir les dernières informations sur le COVID-19 sur Twit...

L'équipe est principalement constituée de :

- @Damkyan\_Omega (qui a déjà une idée de pseudo, qu'il va garder !), chargé de communiquer avec la revue ;

- @Scintigraphiste, @CovaFlorian et moi (@mimiryudo) pour la team davantage axée sur la rédaction,
- @RadioactiveJib et @DrJohnFa qui ont suivi l'histoire d'un peu plus loin, mais en nous soutenant dans nos délires.





Un recrutement sauvage, multipliant les compétences (médecine, biochimie, imagerie médicale, philosophie...). On notera que le titre est déjà trouvé et ne changera plus... ainsi que le pseudo de Mathieu !

**Gabipédia** #MaskArea @Rasend777 · 20 juil. 2020   
En réponse à @Nain\_Portekoi et @Damkyan\_Omega  
On fait une cagnotte quand ?

**Mathieu M.J.E. Rebeaud**  
@Damkyan\_Omega

Pour 50 balles honnêtement je vais m'appeler Dr. W. Oodendijk et faire un draft si j'ai le temps.

1:36 PM · 20 juil. 2020 

 16  Voir les autres Tweets de Mathieu M.J.E. Rebeaud

## Comment ?

Maintenant que nous avons vu le **Pourquoi**, le **Qui**, voyons le **Comment**...

Dès le « Quand vous voulez » de @Scintigraphiste, je crée le groupe MP et un Google Doc sur mon téléphone... comme nous le révélons dans nos (incroyables) contributions aux auteurs ! Parce que oui « a créé un groupe MP Twitter », ça a été validé comme devant figurer dans la contribution (*si je voulais être mauvaise langue, je dirais que certains chercheurs figurent dans des articles pour moins que ça, remarquez*).

Il ne faut pas imaginer qu'on a mené cette opération « sérieusement ». Non, pour vous planter un peu plus précisément le contexte à ce moment là (et montrer le côté « potache » / « fait par-dessus la jambe »), nous sommes le 20 juillet, je suis sur la route vers Étretat, à côté de ma fille de 8 mois endormie, conduits par la maman... Je prends des notes sur le Google Doc avec le téléphone, fais une capture d'écran d'un graphique que j'avais twitté il y a 6 semaines : ça sera la partie la plus scientifique de notre étude... Je fais exprès de faire une capture avec les icônes RT et FAV de Twitter, c'est dégueulasse et ça nous fait rire.



**Michaël**  
@mimiryudo



Quel a été l'effet en France du Pr Raoult sur les ventes en ville d'hydroxychloroquine, de chloroquine et d'azithromycine ?

+ 40 000 boîtes pour les 2 premiers.  
+ 150 000 pour l'azithro.

Source : Medic'AM ([ameli.fr/l-assurance-ma...](https://ameli.fr/l-assurance-ma...)).

6:12 PM · 7 juin 2020


 37  Voir les dernières informations sur le COVID-19 sur Twit...

Une figure c'est peu, on se dit qu'il en faut d'autres, j'en cherche une autre sur Google Images... C'est @Scintigraphiste qui la trouve ; pas grave, j'ajoute quand même « Courtesy of Google Images ». Pendant qu'on écrit ailleurs, @Scintigraphiste – toujours lui – nous sort une imagerie (on ne se refait pas) qui n'a aucun sens, pour l'étude 3. Voilà pour les figures.

Notre objectif est simple : tout doit être ridicule, du titre aux références, en passant par les références et la moindre phrase de l'article. Si nous réussissons à publier un tel « article », nous aurons répondu à notre question initiale : **est-ce que cette revue publie n'importe quoi ?**

Nous créons de faux auteurs : W. Oodendijk (le faux-nez de @Damkyan\_Omega donc), Didier Lembrouille, Sylvano Trottinetta, Ötter F. Hantome, Nemo Macron (ils ont une députée, nous avons le [chien de l'Elysée](#)) et Manis Javanica (alias le [Pangolin javanais](#)). Les affiliations sont à l'avenant, ainsi que les contributions ou les remerciements. **C'est simple : il n'y a rien qui va !**

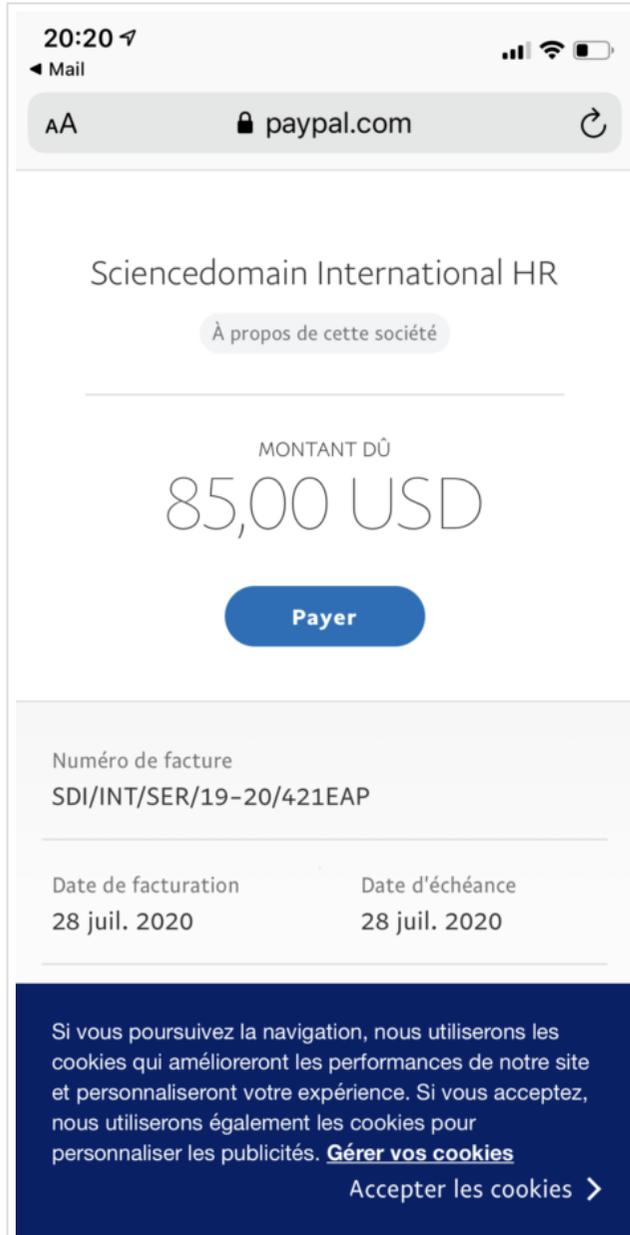
Le titre initial annonce la couleur : « **SARS-CoV-2 was unexpectedly deadlier than push-scooters** ». Nous écrivons et ajoutons de plus en plus d'absurdités.

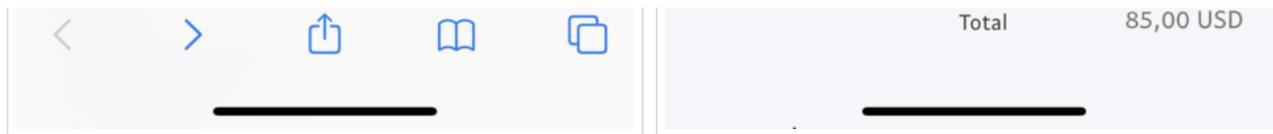
Le 24 juillet (eh ouais, ça ne chôme pas dans la recherche française), @Damkyan\_Omega soumet l'article. C'est lui qui est chargé de soumettre et communiquer avec la revue, sous son pseudo « Wooden Dick »... Un travail de magicien là aussi, puisque ses échanges avec les rédacteurs sont également un délice ^^

Dans la plus pure tradition des mauvais auteurs, voici le lien Google Doc [vers la première version cet article en pre-print](#). **Ne vous précipitez pas dessus tout de suite, il y a mieux par la suite...** (c'est histoire de vous montrer que nous n'avons fait qu'ajouter des bêtises au fil des relectures, mais que c'était déjà pas mal frappé à la V1 !). Car oui, les relectures vont nous permettre d'ajouter bien d'autres bêtises encore ! C'est la version que nous avons soumise, mais pas encore celle acceptée : **l'ajout de « la solution unique » sur le titre, Montcuq,**

## Ikea, Jean-Claude Dusse sont autant d'idioties ajoutées grâce au reviewing, qu'on ne remerciera jamais assez !

Le 28 juillet, on reçoit la demande de paiement (77€ bien dépensés). Je règle ça entre 2 commandes de pizzas (le plus long est de changer mon mot de passe Paypal jamais utilisé depuis 2004).





Nous avons opté pour « l'emergency processing charge » pour gagner du temps. La science n'attend pas. (Bon et puis, l'avantage de cette revue, c'est quand même qu'ils soldent leur prédation, de 500\$ à 50\$, ça valait le coup !) Le 30, la revue annonce que le peer-reviewing va débuter. Ils nous demandent avant ça de... **traduire les figures en français !** Oui, c'est pour ça que j'ai détaillé plus haut : aucune des 3 figures n'a de sens, mais il faut les traduire ! @Scintigraphiste se charge alors d'une traduction volontairement dégueulasse sur Paint, avec un sens du détail dans le mauvais effaçage, la traduction et l'alignement ratés. Un travail d'orfèvre : forcément, ça passe... **Finalement, notre article « gagne » encore en « qualité », si on peut dire !**

Le lundi 3 août, le reviewing est fini, et **nous sommes en révisions mineures... Et là ça devient carrément lunaire !** Le reviewer 1 n'en a rien à cirer, il balance un paragraphe tout fait sur l'hydroxychloroquine. Mais le pire ce sont les reviewers 2 et 3 qui ont visiblement lu (traduit ?) des passages, et font des remarques complètement hors sol (un exemple parmi 1000 : « wikipedia n'est pas une source validée » mais Picsou Magazine, YouTube ou Dropbox, ça passe). Je me charge des corrections avec @Scintigraphiste ; @Damyan\_Omega soumet le soir même... **et le mardi 4 août, nous sommes en « évaluation finale ».**

Là où c'est incroyable, c'est que par exemple sur l'hilarante section 3.2., ces reviewings ont permis d'aller encore plus loin (le « manque de précision » a incité à ajouter le paragraphe sur la tentative infructueuse de profanation de tombe par les auteurs, par exemple...). Ailleurs, dans le résumé, le manque de précision sur « la chaise des auteurs » nous incite à préciser qu'il s'agit d'un modèle Ikea, et que nous avons également travaillé à Montcuq, hommage évident au sketch de Daniel Prévost.

Le jeudi 6 août, c'est maintenant le rédacteur-en-chef qui jette un oeil, et fait quelques remarques (par exemple, il nous dit « les auteurs ont dit que le comité d'éthique étaient eux-même »). Oui, c'est normalement le genre de problème UN PEU rédhitoire (**sachant qu'on parle quand même d'une étude où les auteurs ont tué des gens, et ont tenté d'aller les déterrer sans autorisation pour valider leur hypothèse farfelue**).

Rapides réponses, et hop, @Damyan\_Omega soumet le tout entre deux coups de pioches sur sa terrasse.

Le samedi 8 août, le rédacteur-en-chef insiste sur un point : « ***I am president of an ethics committee and never one author can evaluate the ethics from his/her research*** ». Bon, nous changeons ce point en disant que « en fait, nous n'avons pas participé à la décision de notre comité concernant notre étude, nous sommes sortis à ce moment-là ».

Là encore, dans la pure tradition Guérino-Raoultienne, nous vous partagerons bientôt un Google Doc avec le verbatim lunaire de ces échanges avec les reviewers... (On laisse la primeur à une journaliste !)

**Enfin, le mercredi 12 août (19 jours après notre soumission initiale), l'article est définitivement accepté.** Il ne s'agit plus que de « valider nos noms et affiliations » (qui n'ont jamais changé). Le lendemain, nous recevons les épreuves, le 14 il faut encore valider le nom des auteurs... (Toutes ces étapes de vérification, c'est vraiment un travail de précision !)

**Et l'article est enfin diffusé ce samedi 15 août !** L'assomption de la science vers des sommets inégalés !



**Mathieu M.J.E. Rebeaud**

@Damkyan\_Omega



**BREAKING NEWS:** Un article sorti dans la très sérieuse revue Asian Journal of Medicine and Health démontre la corrélation entre accidents de trottinettes et l'effet prophylactique de l'HCQ.

 **Mathieu M.J.E. Rebeaud** @Damkyan\_Omega

Bonsoir, attendez-vous à du "très lourd" dans les 48H ... Je ne peux pas en dire plus sur le sujet. Mais ça va être du très lourd.

La planète médicale va être sciée sur place dans ses certitudes.

Enfin, certains de ses membres très perchés

1:35 PM · 15 août 2020



 4,6 k  2,6 k personnes tweetent à ce sujet.



**Florian Cova**  
@CovaFlorian



HCQ-AZ FONCTIONNENT EN PROPHYLAXIE. Nos résultats le montrent dans un article publié dans une revue prestigieuse, avec 8 co-auteurs, tous des pointures dans leur domaine :

[journalajmah.com/index.php/AJMA...](https://journalajmah.com/index.php/AJMA...)

2:13 PM · 15 août 2020



 331  108 personnes tweetent à ce sujet.

## Le meilleur article de tous les temps

Après ce long teasing, n'hésitez pas à relire notre « article » publié dans l'Asian Journal of Medicine and Health. Et comme nous avons toujours du mal à croire que tout ça a été possible, voici une capture d'écran de l'article en ligne (au cas où l'article viendrait à être supprimé – pas de panique, j'ai le PDF ici et sur [ResearchGate](#), avec sa [traduction française](#)).

Nous l'avons publié dans cette revue auto-proclamée de qualité.

**Asian Journal of Medicine and Health (ISSN: 2456-8414)** aims to publish high quality papers ([Click here for Types of paper](#)) in the areas of Medicine and Health Science. The journal also encourages the submission of useful reports of negative results. This is a quality controlled, OPEN peer reviewed, open access INTERNATIONAL journal.

Ils ont pour objectif de publier des articles de grande qualité.

On les a bien aidé dans cet objectif, je pense.

## Publication Charge

### Publication charge

It is mandatory for authors to purchase the PDF version of the journal (soft-copy). Along with the PDF copy of the journal, authors may order separately Journal hardcopy. Journal hardcopy purchase is not mandatory. Our journals do not have submission fees. If any manuscript is rejected during the peer review process, then the authors have not to pay any charge.

### Discounted Journal price:

Asian Journal of Medicine and Health		Final Price after Discount			
		PDF Journal		PDF Journal + Journal hardcopy	
Original Price, US\$	Discount, %	US\$	INR	US\$	INR
500	89	55	3355	92	4105

If you are interested to know the publication charge of other journals, please see here: [Price List](#)

Special discount for Members: [See here](#)

**Charge for emergency processing:** Sometimes authors require emergency processing of manuscript due to strict deadline of interview / promotion etc. To meet such request, without compromising the peer review quality, editorial staffs employ additional efforts. Therefore, for such kind of emergency processing of manuscript, authors require to pay INR 1000 or US\$ 30 as additional charge.

(Emergency manuscript submission:- [emergency.submission@gmail.com](mailto:emergency.submission@gmail.com))

### Payment methods:

Ouf, on tombe en plein dans les soldes ! – 89 % ! Quelle aubaine ! (En plus, aucun frais de soumission, on ne paie que si nous sommes acceptés, même s'ils demandent ça avant le reviewing pour éviter de s'encombrer dans des options comme le refus).

Asian Journal of Medicine and Health

Home / Archives / 2020 - Volume 18 [Issue 9] / Original Research Article

**SARS-CoV-2 was Unexpectedly Deadlier than Push-scooters: Could Hydroxychloroquine be the Unique Solution?**

Full Article - PDF  
Review History  
Published Aug 15, 2020  
DOI: <https://doi.org/10.9734/ajmah/2020/v18i930232>  
Page: 14-21

**Willard Oodendijk**  
Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

**Michaël Rochoy**  
General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

**Valentin Ruggeri**  
Observatoire of Zététique, Grenoble, France.

**Florian Cova**  
Institute for Quick and Dirty Science, Neuneuchâtel, Switzerland.

**Didier Lembrouille**  
Département de Médecine Nucléaire Compliante de la SFR, Ile de Guyane, France.

**Sylvano Trottinetta**  
Collectif Laissons les Vendeurs de Trottinetta Prescrire, France.

**Otter F. Hantome**  
University of Melon, Melon, France.

**Nemo Macron**  
Palais de l'Élysée, Paris, France.

**Manis Javanica**  
Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

Make a Submission / Login

Information  
For Readers  
For Authors  
For Librarians

Current Issue

Juste dingue.

Voilà. Nous espérons (humblement) que ça sera une petite leçon pour scientifiques crédules ou malhonnêtes et journalistes non habitués au principe des revues prédatrices...

**Ces revues acceptent et publient n'importe quoi.**

**Un article publié n'est pas un gage de vérité.**

**Violaine Guérin, Martine Wonner et leur bande ont fait preuve soit de naïveté (*avec d'autres publications acceptées par le passé, c'est une option peu crédible*), soit de malhonnêteté.** La question est ouverte.

En conclusion : **ne laissons pas les auteurs malhonnêtes raconter n'importe quoi, n'importe où.**

**[ADDENDUM Dimanche 16 août – 18h]**

Notre article vient juste d'être rétracté par la revue ! Avec un peu de chance (et nous comptons sur vous qui l'avez lu), cela va provoquer un bel [effet Streisand](#) dont nous n'avions même pas vraiment besoin, tant le succès a été incroyable sur les réseaux sociaux (et ici) !

Asian Journal of Medicine and Health About ▾ Archives Indexing Publication Charge Books Testimonials

Home / Archives / 2020 - Volume 18 [Issue 9] / Original Research Article

**Retracted: SARS-CoV-2 was Unexpectedly....**

Full Article - PDF  
Review History

Published Aug 15, 2020  
Page: 14-21

**Willard Oodendijk**  
Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

**Michaël Rochoy**  
General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

**Valentin Ruggeri**  
Observatoire of Zététique, Grenoble, France.

**Florian Cova**  
Institute for Quick and Dirty Science, Neuneuchâtel, Switzerland.

**Didier Lembrouille**  
Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France.

**Sylvano Trottinetta**  
Collectif Laissons les Vendeurs de Trottinette Prescrire, France.

**Otter F. Hantome**  
University of Melon, Melon, France.

**Nemo Macron**  
Palais de l'Élysée, Paris, France.

**Manis Javanica**  
Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

Make a Submission / Login

Information

For Readers  
For Authors  
For Librarians

Current Issue

1.0  
2.0  
3.0

Trente heures plus tard... #RendsLargent

Pour rappel, cet article « à ne pas diffuser » peut se trouver actuellement, soit en tête du billet de blog, soit sur nos pages ResearchGate :

- en anglais : [https://www.researchgate.net/publication/343671758\\_SARS-CoV-2\\_was\\_Unexpectedly\\_Dealier\\_than\\_Push-scooters\\_Could\\_Hydroxychloroquine\\_be\\_the\\_Unique\\_Solution](https://www.researchgate.net/publication/343671758_SARS-CoV-2_was_Unexpectedly_Dealier_than_Push-scooters_Could_Hydroxychloroquine_be_the_Unique_Solution)
- en français : [https://www.researchgate.net/publication/343678745\\_Version\\_traduite\\_en\\_francais](https://www.researchgate.net/publication/343678745_Version_traduite_en_francais)

### [ADDENDUM Lundi 17 août – 22h]

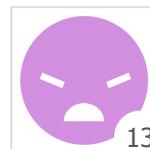
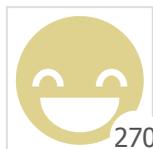
Bon, la diffusion dépasse un peu nos attentes les plus folles ^^ Dans les commentaires, vous trouverez d'autres blogs qui en parlent (dont le [très beau billet de @pioletat](#), ou celui d'[Elisabeth Bik](#), de [RetractionWatch](#), de [Zen Faulkes](#)...). Voici également quelques relais de notre article où nous avons été interviewés :

- [Le Figaro](#) (19 août)
- [France Info](#) (17 août)
- [Le Parisien](#) (17 août)
- [La Croix](#) (18 août)
- [RTBF](#) (17 août)

Et les multiples reprises à travers le monde :

- [Europe 1](#) (17 août)
- [Ouest France](#) (17 août)
- [L'Express](#) (17 août)
- [Financial Afrik](#) (17 août)
- [RTL](#) (17 août)
- [Le site BFMTV](#) (17 août)
- [Capital](#) (18 août)
- [Folha de San Paulo](#) (18 août)
- [Le Temps](#) (Suisse, 18 août)
- [France Inter](#) : revue de presse (19 août)

(Nous avons décliné RT France et France Soir... [que Florian a rickrollé](#) ^^)



#### Partager :

Tweeter

Partager 7,3 K



#### Articles similaires

[Débuter la thèse : de la thèse à l'article](#)

8 mars 2015

Dans "Formation continue (fiches en médecine générale)"

[\[FMC\] Nos amis les assureurs... et leurs questionnaires "pré-remplis"](#)

1 mai 2019

Dans "Formation continue (fiches en médecine générale)"

[Il y a du retard sur la prise de décision s'agissant de confiner les bouches et nez derrière des écrans anti-postillons](#)

13 avril 2020

Dans "Une idée de la médecine (militantisme ponctuel)"

députée Didier Raoult Guérin incompétence Martine Wonner Raoult

[ 116 Replies ]

*Déjà le post le plus ancien*

*Mon programme 2022 : Ma Route !*

{ Laisser un commentaire }



**sven337** 15 août 2020 at 17 h 34 min #

Répondre

C'est un chef d'oeuvre !

Répondre

**Michaël**



15 août 2020 at 18 h 59 min #

Clairement ! Nous espérons que ça va révolutionner la science 😊



**Marie** 19 août 2020 at 0 h 12 min #

Répondre

MERCI !!!!

Bravo pour cette idée géniale, pour l'avoir menée à bien, et pour les références humoristiques de dingue également !!

Je file de ce pas relire Terry Pratchett.



**Jonh Smith** 15 août 2020 at 18 h 31 min #

Répondre

Bravo. Tout simplement bravo !

Répondre

**Michaël**



15 août 2020 at 18 h 59 min #

Merci 😊 Nous avons bien ri !



**Aubry** 15 août 2020 at 18 h 48 min #

Répondre

Je suis fan !

Répondre

**Michaël**



15 août 2020 at 18 h 59 min #

Merci ^^



**Christian Perron** 15 août 2020 at 19 h 49 min #

Répondre

Bravo à toute l'équipe, encore une victoire de la science !

Répondre

**Michaël**



16 août 2020 at 16 h 04 min #

Nous servons la science, et c'est notre joie ! Merci 😊

**Foltzer** 15 août 2020 at 20 h 14 min #

Répondre

Énorme !!!!

Répondre

Merci ^^

**Michaël**

16 août 2020 at 16 h 04 min #

**Viviane** 15 août 2020 at 21 h 36 min #

Répondre

Bravo

Répondre

Merci ! 😊

**Michaël**

16 août 2020 at 16 h 04 min #

**Zoziau** 15 août 2020 at 22 h 53 min #

Répondre

Magnifique, je me fais pipi dessus de rire, des couenneries à chaque paragraphe du document, c'est absolument merveilleux !!

Répondre

Il y en a partout, et pour tout le monde : du cinéma, un peu de jeux vidéo, un chien de l'Élysée, des références évidemment aux interventions multiples et variées pendant la pandémie... et puis en filigrane il y a aussi un peu de tout ce qui tourne autour du monde des publications et des revues prédatrices. Bref, nous nous sommes bien amusés à le faire, et c'est un plaisir de voir un tel engouement des lecteurs pour cet article ! ^^

**Michaël**

16 août 2020 at 16 h 06 min #

**hyoko FD Willarddottir** 19 août 2020 at 7 h 54 min #

Répondre

Tout d'abord, merci.. j'ai beaucoup ri.  
Willard est il une allusion au plus célèbre chat scientifique?

A part cela, je suis effectivement choqué par l'image déplorable que certains ( et Pas seulement les partisans de la chloroquine, voir les annonces de l'APHP sur le tocilizumab) ont donné de la médecine...

Peut on suggérer a Nemo de menacer de manger tous les tapis de l'Élysée si Emmanuel ne se décide pas a , enfin, éliminer les mandarinsetsupprimer ou reformer l'ordre?



**Froggy** 16 août 2020 at 0 h 03 min #

Répondre

C'est une grande avancée pour la science ce que vous avez démontré là et une bonne tranche de rigolade en même temps.

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 33 min #

Merci pour l'intérêt 😊



**Tallinn** 16 août 2020 at 0 h 41 min #

Répondre

C'était magique. Vous avez failli me faire crever de rire, j'en pouvais plus.

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 34 min #

Ahahah, ravi que ça vous fasse autant marrer que nous ^^ (Les auteurs ne prennent aucune responsabilité dans les décès. Nous sommes en pénurie de matériel pour toute profanation).



**romifla** 16 août 2020 at 0 h 42 min #

Répondre

Tout simplement génial. Très bon imaginaire. J'ai pleuré de rire à chaque ligne

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 36 min #

Merci, nous nous sommes bien amusés ! Il faut dire qu'il y a de la matière avec tout ce qu'on a pu lire ou entendre ces derniers mois !



**Daniel Fastré** 16 août 2020 at 1 h 24 min #

Répondre

Fabuleux ! Enfin, l'essentiel, c'est que ça valide...

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 37 min #

Et puis cette revue, nos députés y croient autant qu'au Lancet, c'est donc une source majeure d'inspiration ! 😊



**Annette D** 16 août 2020 at 2 h 37 min #

Répondre

Le collectif « Laissons les vendeurs de trottinettes prescrire » est vraiment trop fort, outre les fous rires salutaires, j'espère que cette « étude » va calmer les défenseurs de ce protocole qui a fait perdre assez de temps aux vrais scientifiques. Merci

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 38 min #

Oui, nous espérons aider aussi à mettre un coup de frein de trottinette dans les protocoles HCQ publiés dans de telles revues ^^ Merci pour l'intérêt !


**Kirsley** 16 août 2020 at 3 h 54 min #

Répondre

Peut-on aussi avoir les commentaires des reviewers SVP?!

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 39 min #

Ils arrivent très vite dans la semaine (promis !), et après la lecture de l'article, vous pourrez vous rendre compte de la qualité du travail éditorial 😊


**Bibloy** 18 août 2020 at 12 h 21 min #

Répondre

Ils sont publics !

<http://sdiarticle4.com/review-history/60013>


**Lucas** 16 août 2020 at 6 h 49 min #

Répondre

En cherchant sur Google « violaine guérin asian journal of medicine », vet article arrive en troisième ! Est-ce que les pro du référencement pourraient le faire arriver en premier ?  
Merci en tout cas, pour ce travail d'une rigueur irréprochable pour montrer l'absurdité de certaines « revues scientifiques »...

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 40 min #

Je ne maîtrise pas bien les référencements Google mais visiblement, mon billet de blog vient de passer en premier 😊

Merci pour l'intérêt, notre article est beaucoup plus relayé (et adulé) qu'on ne l'avait espéré

^^


**Caron** 16 août 2020 at 22 h 32 min #

Répondre

Bonjour, merci pour votre étude très intéressante, mais n'aurait-il pas fallu citer les marques de trotinettes utilisées afin de disposer des d'informations relatives aux éventuelles sous-interactions découlant de l'HQC versus trotinette ? Personnellement vous recommanderiez une marque générique ? Votre réponse m'aiderait beaucoup car je dois m'équiper sous peu ... Et MERCI POUR CE MOMENT, preuve que la dérision répond à la déraison...



**Milpa Bagen** 16 août 2020 at 9 h 20 min #

Répondre

Un article contenant Jean-Claude Dusse, ne peut qu'être que parfait.  
Merci

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 40 min #

A posteriori, j'adore cette transition Dark Knight / Jean-Claude Dusse, c'est le cross-over cinématographique le plus ambitieux de l'histoire du cinéma ^^



**Richard Torrielli** 16 août 2020 at 10 h 06 min #

Répondre

Hilarant dans un premier temps, puis consternant: la victoire à plate couture de L'Empire du Faux, où toute « autre » vérité peut être mondialement authentifiée  
Richard Torrielli

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 44 min #

Oui, il y a un côté désespérant de voir qu'on a pu publier ça.  
Toutefois, il faut se rassurer : ce genre de revue n'a normalement pas pignon sur rue... sauf lorsqu'un(e) député(e) ou un(e) médecin médiatique l'utilise pour promouvoir ses idées. Au moins notre article aura pour intérêt d'informer le public français de ces revues prédatrices... !



**Masotti veronique** 16 août 2020 at 10 h 39 min #

Répondre

C'était magique... En plus le contact qui m'a envoyé le pdf a joué le jeu du sérieux, j'ai failli m'étouffer sur le titre, j'ai frôlé l'apoplexie sur les auteurs, et après j'ai ri, mais j'ai ri... Merci beaucoup pour cette magistrale démonstration <3  
(et punaise, une traduction à J+1, ca prouve bien l'importance du travail!)

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 47 min #

Ravi que ça vous ai fait autant rire ^^ Il y a une satisfaction largement partagée dans cette affaire, ça fait plaisir !

Les statistiques sont hallucinantes : la version française est déjà à plus de 3000 vues en moins de 24h !

([https://www.researchgate.net/publication/343678745\\_Version\\_traduite\\_en\\_francais/stats](https://www.researchgate.net/publication/343678745_Version_traduite_en_francais/stats))

Pour tous les auteurs (sauf peut-être Nemo Macron), ça sera notre texte scientifique le plus lu de notre carrière sans doute !



**Robin Alais** 17 août 2020 at 16 h 39 min #

Répondre

Et de la mienne... tu fais une thèse, tu publies des articles sur lesquels tu t'es arraché les cheveux pendant des mois, t'auras peut-être 10 lecteurs (moins dans le cas de la thèse). Par contre, tu fais une traduction approximative sans te relire avec une bière à la main d'un article parodique sur les trottinettes co-signé par un chien, en utilisant LaTeX en dépit du bon sens, et 2 jours plus tard t'as des liens dans la presse vers « test.pdf » 😊  
Bon, allez, je retourne rédiger ma thèse (en anglais), faut que je trouve un moyen de citer discrètement cet article, du coup ...



**MaPiA** 16 août 2020 at 10 h 59 min #

Répondre

« Sylvano Trotтинetta », bizarre ce nom me dit vaguement quelque chose... 😊 Un expert en physico-chimie des aérosols, non ? ^^

Bon bref, bravo à vous, c'est un super travail !! Hâte de lire l'article de presse qui sortira (comme vous parlez d'une journaliste...) et de voir les réactions des divers protagonistes et de leurs groupes de pression / politiques !

Et c'est encore une preuve irréfutable que HCQ+AZ marche en prophylaxie ! ;P

Répondre

**Michaël**



16 août 2020 at 17 h 50 min #

C'est ça, il évoque quelqu'un mais pas totalement... 😊

Nous avons également hâte d'avoir le retour des divers protagonistes qui pour l'instant ont soit pris ça très mal (Joachim SF : un plaisir), ou ont soit disparu des radars pour le week-end-quoi-des-mentions-Twitter-oh-on-verra-ça-lundi...

Normalement 2 articles de presse sortiront rapidement, et sans doute que le travail sera mentionné à 2-3 autres endroits cette semaine !  
On se sera bien amusé dans tous les cas ! ^^



**Bertrand Cassoret** 16 août 2020 at 11 h 06 min #

Répondre

Enorme ! Bravo.

Répondre

**Michaël** 

16 août 2020 at 17 h 50 min #

Merci beaucoup 😊



**William** 16 août 2020 at 11 h 08 min #

Répondre

E X C E L L E N T

Merci beaucoup pour ce partage.

Et merci aux joyeux drilles de l'avoir fait et merci à ceux qui l'ont relayé !

Au-delà du grand ridicule de ces revues prédatrices qui commencent cependant à gagner du terrain. Au-delà du fait qu'on puisse leur donner du crédit et une visibilité au nom de la liberté d'expression, et ce, d'autant plus que « certains », cités plus bas, leur font la part belle. J'y vois une immense tarte à la crème, balancée au visage de ces microcosmes, par un groupe d'entarteurs 2.0.

B R A V O à eux !

Cependant, l'histoire du pourquoi de cet article, en dit long sur les moyens qu'utilisent « certains » de nos congénères politiciens, journalistes et médecins, pour développer leurs théories et convictions profondes.

De même que sur le niveau d'éthique pratiqué par ce que je qualifierai ici de « microcosmes basés sur l'égo et autres valeurs professionnelles effrontément détournées », persuadés de détenir LA vérité et convaincus de devoir l'imposer.

Mais au final, comprendre que ces microcosmes, sont détenteurs de pouvoir politique, que leur visibilité médiatique leur apporte de facto un immense crédit, personnellement, ça me

déstabilise énormément, et me terrorise un peu... même si votre bande de joyeux drilles démontrent qu'il existe une place pour le contre-pouvoir...

NB : J'ose imaginer je niveau de jubilation de votre épreuve de titre et travaux ou CV, fort de cette nouvelle publication à l'international !!!!

Répondre

**Michaël**



16 août 2020 at 18 h 07 min #

Tout à fait, il y a un côté « entartage jubilatoire » dans ce projet, pour essayer de mettre un coup de projecteur et d'ordre dans ces pratiques frauduleuses !

La revue a rétracté notre article (dimanche 16 août à 18h), après une trentaine d'heures en ligne... mais il subsiste toujours sur le site ici ou sur ResearchGate. Peut-être même nous aideront-ils à la diffusion grâce à un effet Streisand !

Quant au CV, j'avoue réfléchir encore à la place de cet article... 😊



**Stéphanie Leclerc-Mercier** 16 août 2020 at 11 h 32 min #

Répondre

Respect éternel sur 2000 générations vous êtes les meilleurs!

Répondre

**Michaël**



16 août 2020 at 18 h 07 min #

Ahahah merci ! Ca fait beaucoup de générations ^^



**Yogi** 16 août 2020 at 13 h 36 min #

Répondre

Gé-nial !! Incroyable ! Félicitations à toute l'équipe !

Répondre

**Michaël**



16 août 2020 at 18 h 07 min #

Merci beaucoup ! 😊



**minalili** 16 août 2020 at 13 h 49 min #

Répondre

C'est grandissime, bravo !!

Répondre

**Michaël**



16 août 2020 at 18 h 07 min #

Merci beaucoup ^^

**TheLastWatcher** 16 août 2020 at 13 h 49 min #

Répondre

Excellent (et énorme) travail de lobbying... c'est effectivement avec les mêmes méthodes que Gilead a obtenu de l'Union européenne la validation du Remdesivir le MÊME JOUR où Karine Lacombe déclarait sous serment devant notre commission d'enquête parlementaire que le Remdesivir ne marchait pas...

C'est grâce à ces mêmes approches que l'Union européenne a payé 63 millions d'Euros pour acheter quelques doses de Remdesivir à Gilead... avec nos impôts.

Ceci étant dit... en tant que bon parisien, si je devais contracter le covid19, j'irai me faire soigner là où la léthalité est la plus faible (dans un certain IHU...), même si « scientifiquement » il n'y a pas d'explication validée pour cette léthalité.

Répondre

**Michaël**

16 août 2020 at 18 h 09 min #

La létalité plus faible à l'IHU est un excellent et énorme travail de lobbying surtout. L'hydroxychloroquine est juste associée à davantage de mortalité, je ne saurais que trop vous déconseiller d'en prendre en cas de COVID-19.

**Hijikata** 19 août 2020 at 10 h 27 min #

Répondre

La létalité est plus faible quand on ne compte pas les décès survenus lors des 3 premiers jours... Aller voir la méthode de leur méthode de calcul et vous comprendrez ou pas...

**veritasomnia** 16 août 2020 at 18 h 21 min #

Répondre

Cette opération de dénigrement est particulièrement odieuse et malhonnête. L'article a été rétracté par la revue, et plus vite que celui, frauduleux, du Lancet. Si on suit la logique des auteurs de ce « canullard », il faudrait jeter à la poubelle TOUS LES ARTICLES parus dans le LANCET et dans l'AJMH.

Consacrer autant d'énergie à détruire le travail de ces médecins indépendants au lieu de s'intéresser au scandale du lobbying de l'industrie pharmaceutique, c'est louche... Ceux qui ont docilement suivi la doxa officielle en matière de traitement contre le Covid-19 ont intérêt à empêcher la vérité d'émerger.. Burk, burk, burk !

Répondre

**Michaël**

16 août 2020 at 18 h 26 min #

Cette opération a été menée de façon particulièrement honnête, comme le prouve notre article et ce billet.

L'article a été rétracté parce que nous l'avons diffusé très largement sur les réseaux ce week-end.

Il n'y a rien à comparer avec l'article du Lancet, notre canular était grossier, pas du tout le même genre de fraude.

Il faut jeter tout ce qui est paru dans l'AJMH, pas du tout dans le Lancet.

L'énergie dépensée n'était pas si importante.

Ce ne sont pas des médecins indépendants, mais des médecins médiatiques, une députée...

si vous croyez qu'ils sont indépendants c'est que leur communication a fonctionné.

Il n'y a aucune doxa officielle ou officieuse, personne n'aime voir les gens mourir. Ceux qui disent le contraire sont des menteurs, et nous avons pris un énorme plaisir à nous moquer d'eux (cela va d'ailleurs continuer).

Bonne soirée.



**Albin** 16 août 2020 at 20 h 00 min #

Répondre

C'est juste fabuleux, merci infiniment. Malheureusement, en SHS en tout cas (d'où je parle), il n'y a pas que des revues prédatrices mais plein d'autres soucis (genre l'éditeur d'une revue qui exige qu'on cite un de ses articles pour avoir le droit d'être publié)... mais vous avez fort justement pointé du doigt un très très gros problème.

Pas étonnant, ensuite, que les fake news et les théories conspi les plus farfelues aient le vent en poupe... merci en tout cas !

Et je confirme, pour avoir été à Etretat également cet été : le lieu est visiblement inspirant.



Répondre

**Michaël** 

19 août 2020 at 1 h 30 min #

Merci pour l'intérêt !

Nous avons cité plein de problèmes en réalité : en dehors des revues prédatrices, du mélange politique-scientifique du collectif dont nous tairons le nom, nous avons aussi mis des références sans rapport pour nous auto-citer, les contributions aux auteurs indiquent des auteurs fantômes et des positions non méritées, le comité d'éthique était nous-mêmes, nous parlons des « exigences des éditeurs » aussi, etc.

Pour les gens qui publient/ont déjà publié, il y a un niveau de lecture plus intéressant encore je pense 😊  
(Et oui, Etretat est vraiment magnifique, mais pour être honnête, l'étude 1 était déjà quasi figolée – ou torchée – avant d'arriver ! :D)



**Philippe** 16 août 2020 at 20 h 25 min #

Répondre

En tant que président et (unique) membre du Comité Unifié Libre, lui même affilié à Association Normative Usuelle Systémique, je ne peux qu'être consterné par la publication dont vous semblez vous enorgueillir.  
Par Jacquie et Michel, Que Saint Didier vous pardonne dans sa grande mansuétude, êtres de peu de foi.  
Amen.



**Shadoko** 16 août 2020 at 23 h 12 min #

Répondre

Rien à ajouter aux commentaires sur le contenu. . Mais pour la structure et la forme, un parfait pastiche. Cela suggère que le rédacteur en chef est un ou chatbot ? Ou une plateforme de « pairs » robotisés. Les sont parmi nous



**Loïc Abadie** 17 août 2020 at 7 h 46 min #

Répondre

Je suis un incondicional de Didier Raoult (simplement parce qu'il est pour moi absurde de chercher à faire des études pendant des années pour une maladie qui flambe et régresse sur quelques mois, et parce qu'il a eu de bons résultats dans son IHU, et une bonne stratégie globale, au-delà du débat sur la chloroquine, un peu secondaire).  
Les démarches empiriques sont adaptées aux situations d'urgence, et je soutiens à 100% la liberté de prescrire également.

Pour le reste cette blague est géniale et j'ai ri du début à la fin...donc bravo, même si je ne partage pas vos idées (étant pourtant de formation scientifique, ingénieur Agroparistech);-)



**Gael** 18 août 2020 at 0 h 31 min #

Répondre

Moi aussi je suis un incondicional de la roulette russe en science (et ne suis même pas de Agroparistech). C'est beaucoup plus rapide de faire de la science avec la pifométrie. Il suffit juste de savoir modifier les résultats et être médiatiques... Didier, revient!



**Sylvain** 17 août 2020 at 9 h 03 min #

Répondre

Bien joué !

Deux choses :

-l'article a-t-il été proposé au Lancet pour être absolument sûr ?

-je crois qu'il y a un pb avec cette phrase : « est-ce que le journal où Violaine Guérin et Martine Wonner ont publié dans une revue qui accepte n'importe quoi, n'importe comment »



**Jan Hendrik Schon Junior** 17 août 2020 at 14 h 27 min #

Répondre

Monsieur,

Je suis sincèrement et profondément attristé par votre démarche qui jette le discrédit sur toute la profession dans un contexte où la probité des publications scientifiques est confrontée aux mutations de la communication de masse à l'ère électronique.

En tant que co-président fondateur de la Fédération des Usagers Marseillais des Engins et Ustensiles Semi-Electriques (association loi 1901), votre étude se base sur des données accidentologiques partielles et non représentatives. A ce jour, en effet, aucune étude exhaustive ne démontre formellement que les trottinettes électriques sont source d'une hausse accidentologique en région PACA pendant le confinement.

En effet, d'après les observations de terrain de notre association, la la F.U.M.E.U.S.E, les décès liés aux collisions frontales entre trottinettes et véhicules motorisés sont majoritairement asymptomatiques.

Ayant moi-même publié des études de référence dans des revues internationale soumises à comité de lecture (Gazette of La Mairie de Marseille, Journal of Jean Claude Gaudin, Bulletin Trimestriel des Syndicats de Receleurs de Batteries au Lithium des Bouches du Rhône), je suis attristé que votre protocole expérimental n'ait pas obtenu au préalable d'un l'aval d'un comité éthique neutre et indépendant (un collègue travaillant au Service Etudes Indépendantes et Placement de Produits chez SANOFI-AVENTIS pourra vous aider en ce sens)

Enfin, je vous suggère de raffiner votre méthodologie en reprenant vos analyses au moyen d'outils statistiques scientifiquement approuvés par la communauté médicale, tel que celui

exposé par un tiers neutre, affirmant dans le « Bulletin d'informations scientifiques » du 11 août 2020 (Source : <https://www.mediterranee-infection.com/lecon-et-examen-de-maladies-infectieuses-a-propos-du-covid-19/> ) : « nous allons créer un QCM qui sera disponible sur le site. »

Cordialement,

Dr. Jan Hendrik Schön Jr.



**Jean-Pierre Benoni** 17 août 2020 at 14 h 57 min #

Répondre

Bravo à toute l'équipe, l'exercice est parfaitement réalisé, le texte fait rire à chaque paragraphe (un petit faible pour « both can have deadly outcomes in which the patient might even die ») et la démonstration est implacable.



**Sébastien** 17 août 2020 at 15 h 15 min #

Répondre

Félicitations!



**Pillard** 17 août 2020 at 18 h 20 min #

Répondre

J'ai beaucoup apprécié la lecture de l'article: merci et bravo a vous !



**Karim HADJ ALI** 17 août 2020 at 20 h 09 min #

Répondre

Excellent les gars.... Les commentaires des graphiques sont très très scientifiques , vous avez juste oublié Astrérix et Obélix.



**Frimpie** 17 août 2020 at 20 h 12 min #

Répondre

Merci de faire avancer la science ... à votre façon et de quelle manière 😊



**Michele** 17 août 2020 at 20 h 44 min #

Répondre

Super. J'adore. Je ne fais pas de trottinette c'est grave docteur?  
En résumé je vous adore. Le traitement par l'absurde et l'humour est tout simplement délicieux.

**Orthologo** 17 août 2020 at 20 h 48 min #[Répondre](#)

Comment dire ... BRAVOOOOOOOOOOOO

Et tellement utile pour clouer le bec aux productivores...

Mercisssssssssssssss

**El Concombre masqué** 17 août 2020 at 21 h 08 min #[Répondre](#)

Mme Calment, doyenne de l'humanité n'a jamais eu d'accident de trottinette, et elle buvait un verre d'hydroxychloroquine tous les soirs (des médecins vendus à Big Farma ont prétendu que c'était du porto)

Votre article n'a qu'un objectif: augmenter les accidents de trottinette chez les vieux pour résoudre le problème des retraites et sauver le soldat Macron

**OmorO** 17 août 2020 at 22 h 13 min #[Répondre](#)

Je suis en train de faire une bande dessinée sur le Covid et toutes les rumeurs farfelues qui y sont associées. Votre article est une référence incontournable et je souhaite donc m'en inspirer pour une page de cette bédé. Considérant votre très haut niveau d'éthique professionnelle que je partage, je vous demande donc la permission. En espérant que Picsou Mag. n'a pas déjà fait cette demande avant moi... Merci de votre compréhension. Omoro.

**jean farago** 17 août 2020 at 23 h 31 min #[Répondre](#)

Formidable, j'ai trouvé les échanges avec les éditeurs sur le site de la revue, seul le koweïtien tire la sonnette d'alarme, les autres s'en fichent complètement. C'est l'hallu totale ! Bon les ptits gars, j'aimerais bien que vous nous fassiez un truc similaire pour démontrer au monde entier que le classement de Shanghai est une groooooosse connerie, et que monter dedans en rendant les universités obèses accélère le déclin... Merci pour cette rigolade très utile...

**Trolldur Jacobsen** 17 août 2020 at 23 h 32 min #[Répondre](#)

Putain, les gens, j'ai chialé de rire en lisant votre article. Tout est merveilleux, rien ne manque. Bravo, et merci d'avoir démontré l'imposture d'une telle revue.



**valars morgoulis** 18 août 2020 at 0 h 04 min #

Répondre

Bonjour,

Tous les auteurs de cette publi sont-ils anonyme? Si non, qui sont -ils?



**Gael** 18 août 2020 at 0 h 18 min #

Répondre

Merci, cela faisait longtemps que je n'avais pas autant ri.

Dans le même genre, mais en informatique, il y a trois jeunes qui ont lancé un générateur aléatoire de publications nommé SCIgen. L'histoire est simplement hilarante si vous lisez correctement en anglais.

C'est malheureusement la réalité dans tous les domaines aujourd'hui donc c'est bien d'en rire et de sensibiliser.



**Mohamed (dylanologue & freudien)** 18 août 2020 at 0 h 27 min #

Répondre

Excellent ! Pauvre Didier Raoult. Pas de réaction du Marseillais?



**Didier du CHU** 18 août 2020 at 0 h 29 min #

Répondre

Que de passages épiques dans cet article ! J'ai tellement ri. Merci !

La peer review en dit long sur le monde dans lequel on vit.

Ca mérite clairement un Ig Nobel 😄

2 études comme ça par semaine et vous serez l'élite, on vous proposera peut-être même un IHU...



**fleury** 18 août 2020 at 8 h 18 min #

Répondre

sublime ! j'ai adoré le teasing 48h avant, la sortie samedi, mais le making off dépasse mes attentes ! MERCI



**Cedric** 18 août 2020 at 8 h 30 min #

Répondre

Avez-vous essayer de voir qui sont les reviewers?? Parce qu'il semblerait qu'ils n'existent pas du tout (juste une « google search »). Ce qui en dit long sur ce pseudo-journal...

Sinon, l'article est excellent ^^



**gauthier** 18 août 2020 at 9 h 46 min #

Répondre

je cite votre texte : « Le Dr Violaine Guérin s'explique sur France Info : « Nous avons soumis l'article à plusieurs revues (mais il y a) un blocage systématique des publications sur l'hydroxychloroquine en phase précoce. J'ai proposé à mes coauteurs de soumettre à une revue asiatique ».

Au delà du « est-ce vrai ? », ce que je ne peux dire parce que je n'ai pas accès aux mails de Mme Guerin,

c'est dommage qu'une vraie revue avec un vrai comité de lecture (pas les copains comme on voit très souvent) n'ait pas accepté de prendre la publication, de la faire digérer par des pros et de la mettre en avant comme bâclée, mauvaise science, etc.

Ne pas accepter les mauvaises publications pour montrer en quoi elles sont mauvaises, c'est laisser la possibilité à ces publications de ne pas être contredites ailleurs.

Ce n'est donc finalement pas un problème de revue prédatrice, mais du manque de courage des revues scientifiques connues qui devraient faire leur travail quelle que soit la publi. Nous aurions alors plusieurs flux : good science, bad science, fake, doubtful, etc. Sur le même journal ! Avec le même niveau de critique, la même qualité d'analyse...



**havang** 19 août 2020 at 2 h 29 min #

Répondre

Bonjour, Gauthier. Le dr Raoult me fait penser à Knock ou le triomphe de la médecine : il sait convaincre, mais l'hydroxychloroquine n'a pas su convaincre. Sa première video lui peut être pardonnée. Il est ensuite averti de ne pas faire ainsi, Donc avec la deuxième vidéo il agit en conscience contre l'éthique médicale. Ensuite il est un magouilleur: il se tait sur les résultats négatifs de l'activité antivirale en vivo de la chloroquine, connu dans votre institut. J'ai confronté un peu les dates : il ne se gêne pas d'abuser de sa position de conseiller scientifique, en donnant priorité à ses propres projets et travaux, tout en retardant les projets et les travaux d'autres chercheurs (il n'est d'ailleurs pas le seul à faire ce genre de choses dans le monde des scientifiques). Je ne suis pas d'accord avec vous que les revues scientifiques devraient faire leur travail quelle que soit la publi : les revues scientifiques doivent faire le tri. Je vous souhaite une bonne continuation de votre carrière,



**Alex** 18 août 2020 at 10 h 24 min #

Répondre

Je ne savais pas quoi présenter au prochain Journal Club. Vous m'avez sauvé la mise 😊

Merci!



**Beltrando** 18 août 2020 at 10 h 43 min #

Répondre

aaaaaah que ça fait du bien !



**Sirdeck** 18 août 2020 at 10 h 46 min #

Répondre

C'est intéressant de voir comment la presse se moque du journal prédateur en ne prenant ni le temps de lire l'article canular, ni celui de lire ce billet de blog. Ils se contentent de reprendre la news de Franceinfo tout en se copiant les uns les autres y compris les erreurs (ex. Jean-Claude Dusse dans les bronzés).

C'est le double effet kissCool de votre article, Bravo !



**Toinou** 18 août 2020 at 10 h 58 min #

Répondre

Génial. Précieux.

Vous auriez pu citer Cantatrix Sopranica de Georges Perec.



**Iebsohn** 18 août 2020 at 11 h 35 min #

Répondre

Rire à gorge déployée (sans masque) est-il plus dangereux pour la santé de nos contemporains que les trottinettes ou l'absence de PQ par temps de crise ?

Merci pour tout et bravo à Némé et à ses maîtres...



**Jean-Paul Raffin** 18 août 2020 at 11 h 47 min #

Répondre

Journal of Biological Chemistry :

When the corresponding author is a regular member of ASBMB, publication charges are \$95 per journal page.

For nonmembers, publication charges are \$125 per journal page.

Même des revues réputées « sérieuses » font payer cher. Les chercheurs français sont loin de les boycotter.



**Brigitte Toussaint** 18 août 2020 at 13 h 40 min #

Répondre

Bonjour,  
D'abord toutes mes condoléances, car pour conforter votre article il y a eu beaucoup de décès parmi vos amis et famille.  
Ensuite, j'espère que vous avez envoyé votre article à Donald T, cela aidera certainement à le faire réélire.  
Et mon docteur refusant de me prescrire l'hydro et l'autre médicament, je reste au vélo.  
Merci beaucoup



**Mathias Poujol-Rost** 18 août 2020 at 13 h 42 min #

Répondre

Quelle audace !



**Patrick Rosa** 18 août 2020 at 15 h 07 min #

Répondre

Bravo, un bel effort. Un seul regret, c'est que l'étude soit fausse, sinon ce serait l'IgNobel assuré ! Encore qu'ils feront peut-être une exception dans ce cas...



**Jean Paul Heligon** 18 août 2020 at 15 h 19 min #

Répondre

Chers Amis , je vous félicite d'avoir gardé quelques traits de votre âme de potache-carabin et grâce à vous , comme tous , j'ai beaucoup ri , un grand Merci !  
Cependant , je crois avoir découvert quelque chose d'encore plus Hénaurme :  
Comment une décision ministérielle française se base entièrement sur un article dont les données primaires sont totalement fake (Mehra et coll Lancet 06/2020 ) et inventées de A à Z., dont la directrice des ventes est une ex call girl ,et donc le chiffre d'affaire de surgisphere est d'1/1000 de ce qu'il devrait être pour obtenir ces données. Et comment cette même revue récompense par un petit sucre d'orge ceux qui se vantent de conseiller le monarque que garde Nemo .  
[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31599-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31599-3/fulltext)  
Comment faut-il appeler dorénavant ce genre de revue ? les Revues affabulatrices ?  
devons nous préférer les fables aux prédatations sans prétention ?  
je vous laisse méditer la question ...



**Marco** 18 août 2020 at 23 h 24 min #

Répondre

Ce canular montre que toutes les revues scientifiques les plus prestigieuses comme les plus nulles sont détestables. Quelles sont les motivations des auteurs du canular ?

Ils obéissent bien sûr à Big Pharma...

Ils donnent une image détestable de la médecine.

Ils amoindrissent l'espoir de se faire soigner par l'HCQ..donc ils tuent indirectement.

..

J'ai honte pour eux.

L'avenir, c'est la publication sur Internet via HAL par exemple.

La relecture par des pairs ne permet que rarement la publication de travaux originaux.



**Helios** 19 août 2020 at 7 h 51 min #

Répondre

Apparemment vous découvrez ce genre de « revue scientifique », qui existe au moins depuis une dizaine d'années. Allez-voir « <https://thatsmathematics.com/mathgen/> » qui vous permet de créer des articles de mathématiques bidon, dont certains ont pu être publiés (voir le blog de ce site).

Ce qui est beaucoup plus sérieux par contre c'est l'autre article bidon publié il y a quelques mois par la prestigieuse revue « The Lancet », et qui condamnait l'hydroxychloroquine.

In fine, ce qui règlera cette controverse (de l'hydroxychloroquine) ce sont les comparaisons des statistiques de mortalité des différents établissements de soin, en fonction des traitements qui y sont donnés. Et sur ce plan il semble bien que Raoult sorte gagnant. Que ce soit « scientifique » ou non, je préférerais me faire soigner dans un établissement à 0,45% de mortalité que dans un à 5 ou 10%....



**hyooko FD** 19 août 2020 at 8 h 10 min #

Répondre

Tout d'abord, merci, j'ai beaucoup ri. Willard O est-il apparenté à FDC Willard? Si oui, vous auriez pu ajouter FD, et CD à Nemo...

Malheureusement, le covid rend fou beaucoup de Mandarins, qui se voient déjà Nobelisables, alors qu'ils font perdre un temps précieux aux chercheurs. La Chloroquine est un exemple, la communication scientifique de l'APHP sur le tocilizumab ne veut guère mieux.

Une réforme des études de médecine ( un peu d'éthique, un peu de stat) et du systeme ( mettre en retraite les mandarins, reformer l'ordre) s'impose

Hyooko FD (felis domesticus) Willardsdottir



**JohnMK8** 19 août 2020 at 10 h 53 min #

Répondre

Merci pour ce « travail » (oui, il a fallu un peu bosser quand même ^^), c'est la démonstration par les faits que ce type de revue est tout bonnement néfaste pour la communauté scientifique.

D'autre part, elle révèle l'incapacité des médias à avoir un regard critique sur ce genre d'article, et qui pour certains se contentent de relayer naïvement l'information comme quoi « un article, rédigé par un comité d'expert, met en évidence les effets bénéfiques de l'HCQ pour les patients atteints de la COVID-19 ». Plusieurs raisons à cela peuvent être invoquées: un manque évident de personnes compétentes dans le domaine médical et de la recherche à l'intérieur de la structure médiatique (toujours un plaisir de voir certains intervenants sur les chaînes d'information continue...), un effet buzz voulu également par le media (quoi de plus vendeur, surtout auprès d'une frange de la population n'ayant plus confiance dans le gouvernement, que de dire que l'HCQ fonctionnerait contrairement à ce que les instances nationales disent...), une paresse intellectuelle également (quoi de plus simple que de relayer une information sans la vérifier, le but étant d'être les « premiers sur l'info »). Ceci n'est pas un réel pamphlet contre l'HCQ, mais plutôt contre sa promotion faite par certains acteurs de santé (médiatiques ou politiques qui plus est) et la controverse alimentée par les médias dans une volonté d'attirer les foules.

Il est factuel d'affirmer que l'HCQ peut engendrer des troubles cardiaques ainsi qu'une pléiade d'effets secondaires (je vous conseille de lire simplement la fiche Vidal Pro de cette molécule), mais il serait dangereux d'affirmer qu'elle provoque une surmortalité. En effet, il serait injuste d'accuser les « partisans » de l'HCQ d'amateurisme scientifique, tout en affirmant, sans étude solide l'étayant, la surmortalité provoquée par cette molécule (même si aux vues des effets secondaires, cela semble logique).

En tout cas, c'est comme cela que je le perçois (bordel, j'ai l'impression d'être ce prof de français qui interprète gratos une oeuvre en essayant de l'inculquer à autrui...).

Donc, pour tous les conspirationnistes et Raoultistes de tout bord, posez-vous les bonnes questions et tâchez d'avoir un regard critique sur toutes les informations que l'on vous donne.



**Marc V.** 19 août 2020 at 12 h 56 min #

Répondre

Bonjour,

Cette histoire est complètement folle, j'ai même du mal à croire qu'elle n'est pas elle-même un canular tellement c'est énorme ! 😂 Mais pourtant... il y a bien la revue, il y a bien le lien vers la publication « frauduleuse »...

Et donc, chapeaux bas : on peut toujours dire, dénoncer, crier qu'un revue est prédatrice et bidon, mais on voit alors cet argumentaire récupéré par ceux qui prétendent être des anti-systèmes et affirment dénoncer la doxa, la pensée unique, etc. et qui sont donc ravis de prendre ces attaques pour preuves que, eux, ils ont raison, parce qu'ils font réagir les moutons du systèmes... parce qu'ils « dérangent »...

Mais là... là c'est mortel... bravo.

Marc



**Helios** 19 août 2020 at 14 h 28 min #

Répondre

Marrant qu'on s'étonne pour cet article en particulier, alors que ce type de « revues scientifiques » pullule depuis au moins une dizaine d'années, et qu'on peut y trouver à peu près n'importe quoi. Au départ ce ne sont que des machines à fric destinées à remplir des CV bidons.



**Doc Sophie** 19 août 2020 at 14 h 33 min #

Répondre

Article génial, un gros pied-de-nez (pour ne pas citer un autre geste moins élégant) bien rigolard au monde vérolé de la publication scientifique et à tous ceux qui savent les abus et se taisent. Démonstration parfaite, j'ai ri franchement : un grand merci !



**Philippe C.** 19 août 2020 at 17 h 30 min #

Répondre

Thank you so much for this canular. On behalf of the large majority of french citizens living in the Southern California, thank you very very much for making us laugh, oftentimes rolling on the floor. We desperately need a good laugh these days! You guys did it!  
Now, I understand where Trump a.k.a. « the Donald » and his loyal servants get their scientific data about COVID19, while sitting on their throne with their « smart » phone in one hand and using toilet paper with the other hand.  
I wish I had the time and your talent to write another « scientific » article like yours.

Suggestion: what about another canular study on the sociology and psychology of the Donald and his entourage, backed up by real public statements, pseudo interviews, grotesque statistics, ridiculous graphs, and direct comparisons with the animal kingdom? Just an idea... I would be honored to help you write a « scientific » article like that.



**Jean-Marc R.** 19 août 2020 at 19 h 30 min #

Répondre

C'est tout simplement excellent et il y avait bien longtemps que je n'avais pas ri autant à la lecture d'un papier. C'est à la fois tellement drôle mais également tellement triste car cela en dit long sur la course à la publication que l'on nous impose et les dérives qui, forcément, en découlent. Si nous n'avons pas beaucoup de budget dans nos laboratoires français (le budget de l'Élysée se vante de diminuer d'année en année), force est de constater que nous avons encore beaucoup d'humour pour dénoncer les agissements et les annonces de certains qui discréditent véritablement la recherche française. Une analyse du coût mondial (i.e. études et essais cliniques entrepris sur tout le globe) engendré par les annonces de la Canebière (nom qui dérive de « cannabis », ceci pouvant expliquer cela) pourrait faire l'objet d'un prochain papier fort instructif.

Je vais diffuser largement votre travail dans mon laboratoire car, au-delà du message de dénonciation des revues prédatrices, il y a un réel travail de votre part que je tiens à honorer ! Je ne doute pas que mes collègues non encore informés vont réellement apprécier. Merci encore pour cette belle leçon pleine d'humour mais aussi de sérieux.



**SANSOUCY NICOLAS** 20 août 2020 at 12 h 08 min #

Répondre

Enfin une étude sérieuse et publiée dans une revue de référence

Outre que cette publication Nobélisable met fin à toutes les polémiques et ce de manière tellement irréfutable ,elle permet de faire le tri entre la presse médicale à la botte de Big Pharma et les revues indépendantes et de qualité

Il faut lire l'étude en totalité ( si si.... vous verrez vous garderez toute la journée un état de jubilation à la limite de la béatitude)



**Arnaud Vernay** 20 août 2020 at 15 h 07 min #

Répondre

Bravo !

Comme quoi la patascience a de beaux jours devant elle !



**Varennes Bruno** 20 août 2020 at 22 h 42 min #

Répondre

Un immense MERCI, pour mes zygomatiques et mon cerveau qui avait besoin de cette bulle de fraîcheur !



**Amandine** 21 août 2020 at 12 h 50 min #

Répondre

Bravo pour cette initiative et merci pour ces moments de rire à la lecture de l'article!

Ça a également fini par sortir au Canada :

<https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/le-15-18/segments/entrevue/193600/revues-scientifiques-predatrices-science-recherche-chercheurs>

Un avis, une remarque, un ajout : c'est ici ↓

Entrez votre commentaire...

## Pingback & Trackback

Esprit Critique | Pearltrees - Pingback on 2020/08/15/ 19:37

"Il miglior articolo di sempre" - Ocasapiens - Blog - Repubblica.it - Pingback on 2020/08/16/ 13:41

Enfin une étude sérieuse qui conclut aux bienfaits de l'hydroxychloroquine ! | imaginis - Pingback on 2020/08/16/ 20:53

Le cas des "revues prédatrices" [MàJ 17 août 2020] - Pingback on 2020/08/17/ 09:16

Science, hydroxychloroquine, azithromycine et trottinette | Carnet - Pingback on 2020/08/17/ 12:03

Coronavirus et esprit critique | Pearltrees - Pingback on 2020/08/17/ 12:16

Que révèle le canular Hydroxychloroquine ? – {Sciences<sup>2</sup>} - Pingback on 2020/08/17/ 16:21

Hydroxychloroquine et trottinette, les leçons d'un canular - Haiti24 - Pingback on 2020/08/17/ 18:49

What the "Hydroxychloroquine" hoax reveals – {Sciences<sup>2</sup>} – Archyde - Pingback on 2020/08/17/ 20:27

Epistemologie & Methode scientifique | Pearltrees - Pingback on 2020/08/17/ 23:03

Copyright © 2013 Le blog de MimiRyudo



Powered by WordPress | Theme Dot-B by hzlzh (traduction française par MimiRyudo)