

Date: Fri, 1 Sep 2017 16:48:29 +0200  
From: Pierre Mounier <pierre.mounier@openedition.org>  
To: Liste Acces Ouvert <accesouvert@groupe.renater.fr>  
Subject: Re: [accesouvert] Vous avez dit "OA"?

Parts/Attachments:

1.1	OK	~321 lines	Text
1.2	Shown	~314 lines	Text
2	Shown	~44 lines	Text

---

Bonjour Marie, et tout le monde,  
je ne peux que souscrire à la plupart de ton message et surtout du contenu de la contribution à RISE que tu cites. J'aurais deux petites remarques, malgré tout :

1. Je doute un peu de la dichotomie que tu établis entre privé et public. Ce n'est pas parce qu'une infrastructure est publique qu'elle est automatiquement au service du bien commun. Nous savons tous que l'Etat est un acteur comme un autre et que les décisions qu'il prend, par l'intermédiaire de l'un ou l'autre de ses organismes, ne reflètent pas toujours ce souci. Pour moi, le problème n'est donc pas tant de statut de la plateforme ou de l'infrastructure, que de mode de gouvernance, quel que soit son statut. C'est d'ailleurs ce qu'a clairement fait apparaître PC Langlais dans son excellent rapport sur l'innovation éditoriale : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01388556/document> [hal.archives-ouvertes.fr] p. 41 sq. qui ouvre des perspectives passionnantes.

2. Je voudrais insister sur ton idée selon laquelle les plateformes éditoriales devraient être considérées comme des infrastructures de recherche, pour la pérennité des financements dis-tu, mais aussi (surtout ?) pour qu'elles demeurent sous contrôle des communautés scientifiques elles-mêmes, ajouterais-je. De ce point de vue, signalons que la France est en pointe en ayant inscrit des infrastructures documentaires (Hal, Persée, OpenEdition, Numédif) sur sa feuille de route des IR en 2016: [https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/\\_555745.pdf](https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/_555745.pdf) [cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr] p. 147 sq.

Je ne connais pas toutes les feuilles de route des pays européens, mais il me semble que c'est suffisamment rare voire unique pour être remarqué. Et, cerise sur le gâteau, remarquons que les voies green et gold sont également représentées, en dépassant le débat un peu stérile aujourd'hui entre les deux couleurs.

Enfin, je signale que nous sommes engagés aujourd'hui dans une initiative similaire au niveau Européen avec OPERAS : <http://operas-eu.org> [operas-eu.org] sous coordination française. Le dossier OPERAS vient d'être soumis par le Ministère français à la mise à jour de la feuille de route ESFRI pour 2018, <http://www.esfri.eu/> [www.esfri.eu] avec le soutien de 6 autres pays et de 31 organisations en Europe. Je ne sais pas si nous remporterons la

bataille car le club est très fermé et il nous faut convaincre nos collègues chercheurs que la publication et plus généralement la communication scientifique font partie de la recherche et ne sont pas des activités postérieures à celle-ci, annexes, extrinsèques et sous-traitables.... Mais enfin, le mouvement est lancé.

Bien à toi,

---

Pierre Mounier  
Coordinator of OPERAS – <http://operas-eu.org> [operas-eu.org]  
Associate Director for international development – OpenEdition

EHESS  
54, boulevard Raspail  
75006 Paris  
Bureau/Office A-435  
Mob. **+33 (0)6 61 98 31 86**  
Twitter : @piotrr70  
[orcid.org/0000-0003-0691-6063](http://orcid.org/0000-0003-0691-6063) [orcid.org]