

Un modèle économique pour émanciper et ouvrir les publications scientifiques

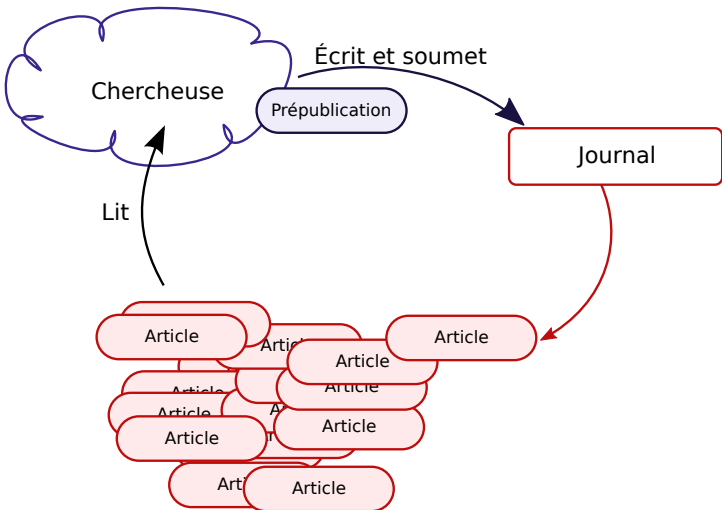
Benoît R. Kloeckner

Paris Open Source Summit 2016

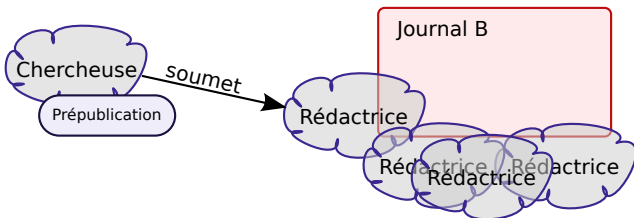
Les enjeux de l'Open Science pour la recherche et
l'innovation

Comment publie-t-on de la science ?

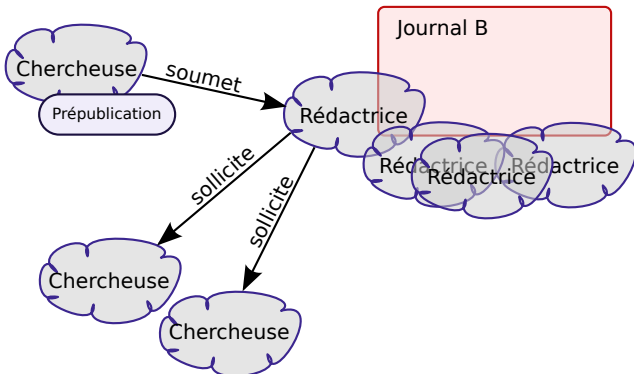
Le cycle de la publication scientifique



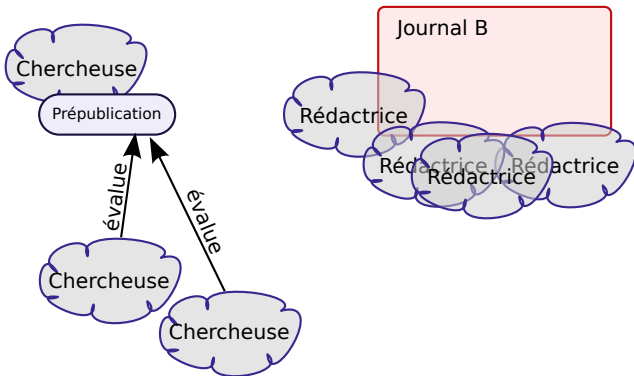
Zoom sur le journal



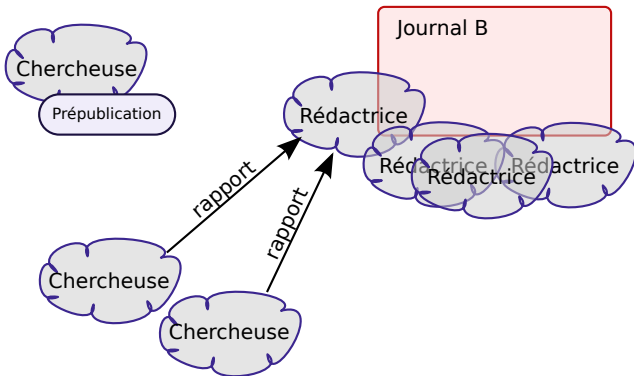
Zoom sur le journal



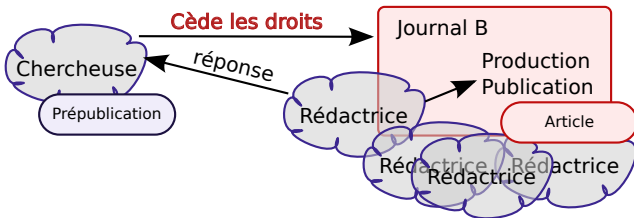
Zoom sur le journal



Zoom sur le journal

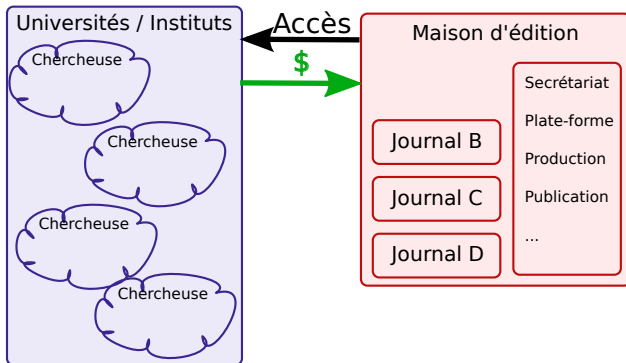


Zoom sur le journal



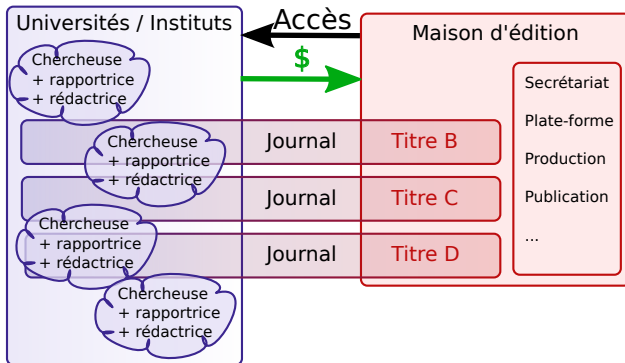
Le modèle historique

Vue courante



Le modèle historique

Dans les faits

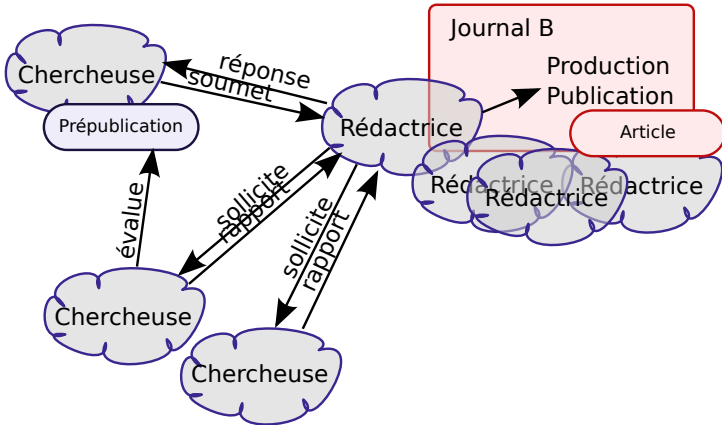


Quelques problèmes

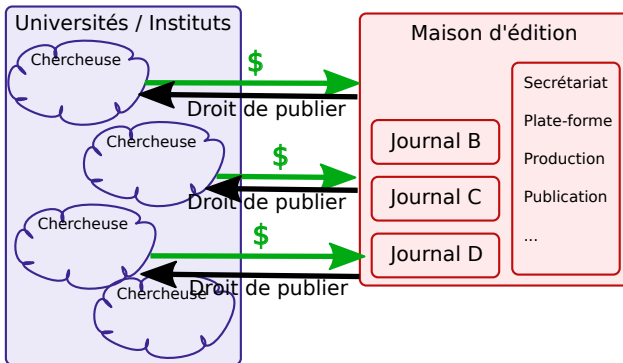
- ✗ Pas d'**accès** universel pour les chercheuses & chercher l'accès leur **coûte** du temps ;
- ✗ Des intérêts privés guidés par le profit **contrôlent** la production scientifique publique ;

Comment publie-t-on de la science ouverte ?

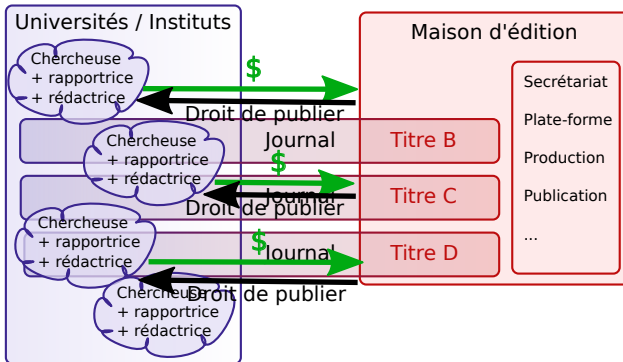
Le processus scientifique est inchangé



Et l'argent ?



Et l'argent ?



Problèmes réglés ?

- ✓ Les chercheuses ont l'**accès** (et le monde entier aussi) ;
- ✗ Des intérêts privés guidés par le profit **contrôlent** la production scientifique publique ;

Problèmes réglés ?

- ✓ Les chercheuses ont l'**accès** (et le monde entier aussi) ;
- ✗ Des intérêts privés guidés par le profit **contrôlent** la production scientifique publique ;
- ✗ **publication** influencée par le financement ;

Comment devrait-on publier de la science ouverte ?

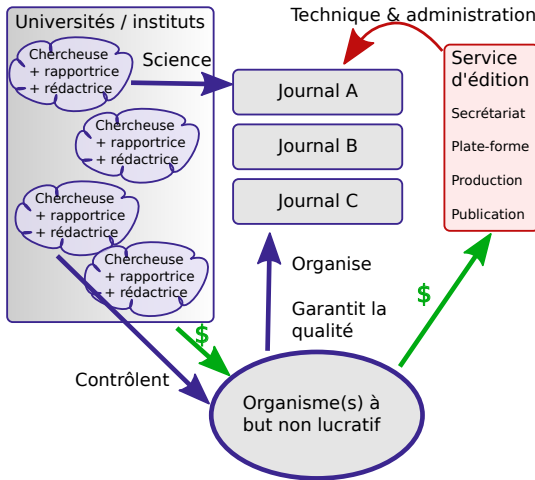
Comment devrait-on publier de la science ?

« Fair Open Access »

4 principes :

- **titre possédé** par les chercheuses ;
- articles publiés en **accès ouvert** ;
- **droits gardés** par les auteures, avec une licence claire (p.e. CC) ;
- **les auteures ne payent pas**, prix guidés par les coût réels.

Redonner le contrôle aux scientifiques



Problèmes réglés !

- ✓ **accès** pour les chercheuses (et le monde entier) ;
- ✓ production scientifique contrôlée par les chercheuses ;
- ✓ publication décidée sur la base de la qualité scientifique ;

Problèmes réglés !

- ✓ accès pour les chercheuses (et le monde entier) ;
- ✓ production scientifique contrôlée par les chercheuses ;
- ✓ publication décidée sur la base de la qualité scientifique ;

Question d'**efficacité** plus que d'éthique.

Le problème de la transition

- ✗ Peu d'argent disponible ;
- ✗ nouveau modèle moins rentable pour les maisons d'édition ;
- ✗ inertie du système (évaluation, craintes, ...)

Le problème de la transition

- ✗ Peu d'argent disponible
- transformer des journaux existants et utilisant l'argent des abonnements ;
- ✗ nouveau modèle moins rentable pour les maisons d'édition ;
- les quitter si elles n'accompagnent pas le mouvement ;
- ✗ inertie du système (évaluation, craintes, ...)
- avoir un exemple à montrer.

De Lingua à Glossa



Le comité de rédaction
demande à Elsevier de suivre
un modèle « Fair OA »

De Lingua à Glossa



Le comité de rédaction
demande à Elsevier de suivre
un modèle « Fair OA »

Elsevier refuse

De Lingua à Glossa



Le comité démissionne en masse
et fonde Glossa en « Fair OA ».

Organisation

L'association **LingOA** est un *facilitateur*

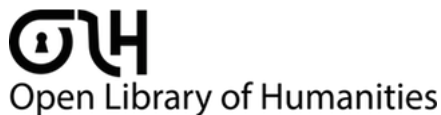
- financement de transition ;
- aide aux démarches des comités de rédaction.



Organisation

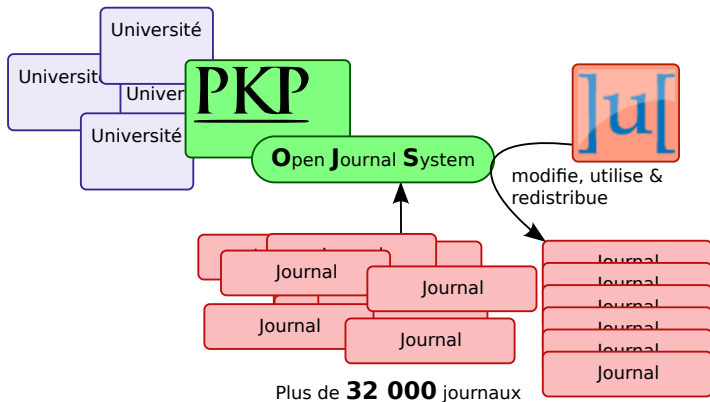
OLH est une organisation caritative

- *financement pérenne* avec les bibliothèques ;
- *publication* des journaux, en partenariat avec **Ubiquity Press**.



Et le logiciel dans tout ça ?

Un outil crucial : la plate-forme utilisée par le comité de rédaction.



Pourquoi le logiciel **libre** ?

Liberté : les journaux peuvent quitter la maison d'édition sans changer de logiciel ;

Efficacité : inutile de réinventer la roue ;

Modularité : des tiers peuvent développer des outils supplémentaires.

Extension aux mathématiques

Un groupe d'universitaires mené par *Mark Wilson* (Auckland), avec des acteurs de LingOA et OLH :

- fondent MathOA ;
- cherchent des financements ;
- prospectent des maisons d'édition ;
- contactent des comités de rédaction.

Extension aux mathématiques

Un groupe d'universitaires mené par *Mark Wilson* (Auckland), avec des acteurs de LingOA et OLH :

- ✓ MathOA : *en cours*;
- ✓ financements : *prometteur*;
- ✓ maisons d'édition : *plusieurs options convaincantes*;
- ~ comités de rédaction : *pour l'instant un seul comité sur plusieurs dizaines contactés.*

Merci de votre attention !

Réalisé à l'aide de \LaTeX , Beamer & Inkscape,
avec l'assistance de \TeX .stackexchange & Open Clip Art