

**Articles, rapports, notes, sites web,  
en lien avec l'Open Access,  
les relations entre chercheurs et maisons d'édition,  
et autres sujets liés.<sup>1</sup>**

- **Avis pour le Comité d'Éthique du CNRS sur «Les relations entre les chercheurs et les maisons d'édition scientifique»**, Marie Farge (LMD-ENS), 27 juin 2011 :

Un texte complet – qui a été largement repris dans les avis du COMETS du CNRS - expliquant bien les pratiques commerciales des maisons d'édition, des enjeux de la cession des droits d'auteur aux maisons d'édition, du manque de soutien juridique du CNRS aux chercheurs, de la revente au CNRS des résultats des recherches (!), et des recommandations.

<http://wavelets.ens.fr/PUBLICATIONS/ARTICLES/PDF/312.pdf>

**The cost of knowledge** (2012) :

*« This is an attempt to describe some of the **background to the current boycott** of Elsevier by many mathematicians (and other academics) at <http://thecostofknowledge.com> , and to present some of the issues that confront the boycott movement. Although the movement is anything but monolithic, we believe that the points we make here will resonate with many of the signatories to the boycott. »*

téléchargeable sur : <http://wavelets.ens.fr/PUBLICATIONS/publications.htm>

- **Le libre accès à la recherche : une introduction**, par Pablo Rauzy.

Très bonne description du système de publication, du rôle des maisons d'édition, des coûts de la publication, du libre accès (arguments, comment cela fonctionne, différents modèles) et sur diverses initiatives en cours.

<http://pablo.rauzy.name/openaccess/introduction.html>

Ce texte contient aussi quelques bonnes références dont :

« **De la mondialisation appliquée à l'édition** », sur l'historique de la vente de Masson à Elsevier et ses conséquences sur les pratiques éditoriales. <http://www.le-tigre.net/De-la-mondialisation-appliquee-a-l.html>

---

1 Compilation réalisée par Venance Journé, Laboratoire de météorologie dynamique, 10 mars 2016.

et « **Academic self-publishing: a not-so-distant-future** » 2011

<http://www.openscholar.org.uk/academic-self-publishing-a-not-so-distant-future/>

- **Avis du COMETS sur les relations entre chercheurs et maisons d'édition scientifiques :**

30 Juin 2011

[http://www.cnrs.fr/comets/IMG/pdf/03-avis\\_relations-chercheurs-maisons-edition-2.pdf](http://www.cnrs.fr/comets/IMG/pdf/03-avis_relations-chercheurs-maisons-edition-2.pdf)

- **Avis du Comité d'éthique au CNRS sur le libre accès aux publications scientifiques** (« open access »)\*(29 juin 2012)

<http://www.cnrs.fr/comets/IMG/pdf/007-avis-oa-120629.pdf>

- **A propos des publications en accès libre :** Note rédigée en juin 2012 par Marie Farge (LMD-ENS) pour Geneviève Fiorasio, Ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche.

[http://wavelets.ens.fr/BOYCOTT\\_ELSEVIER/MARIE\\_FARGE/2012\\_NOTE\\_POUR\\_LA\\_MINISTRE\\_DE\\_LA\\_RECHERCHE/2012\\_06\\_29\\_Publications\\_en\\_acces\\_libre.pdf](http://wavelets.ens.fr/BOYCOTT_ELSEVIER/MARIE_FARGE/2012_NOTE_POUR_LA_MINISTRE_DE_LA_RECHERCHE/2012_06_29_Publications_en_acces_libre.pdf)

- « **Favorisons la libre diffusion de la culture et des savoirs** », Le Monde, 10 septembre 2015, par : **Pierre LESCURE**, président du [Festival de Cannes](#), journaliste ; **Bruno CHAUDRET**, directeur de Recherches CNRS, président du conseil Scientifique du CNRS, académicien ; **Denis PODALYDES**, acteur, metteur en scène, scénariste et écrivain français, et sociétaire de la Comédie-Française ; **Bruno LATOUR**, directeur scientifique de [Sciences Po](#) ; **Benoît THIEULIN**, président du Conseil national du numérique ; **Marc TESSIER**, président de Video Futur Entertainment Group ; **Alain BENSOUSSAN**, avocat à la Cour d'appel de [Paris](#) ; **Michel WIEVIORKA**, Sociologue, président de la FMSH, directeur d'études à l'EHESS. ([Voir](#) la liste complète des signataires sur <http://www.cnumerique.fr/communs/>)

[http://mobile.lemonde.fr/idees/article/2015/09/10/favorisons-la-libre-diffusion-de-la-culture-et-des-savoirs\\_4751847\\_3232.html?xtref=https://www.google.fr](http://mobile.lemonde.fr/idees/article/2015/09/10/favorisons-la-libre-diffusion-de-la-culture-et-des-savoirs_4751847_3232.html?xtref=https://www.google.fr)

**Pages web :**

- [http://michaelnielsen.org/polymath1/index.php?title=Journal\\_publishing\\_reform](http://michaelnielsen.org/polymath1/index.php?title=Journal_publishing_reform) :

« This is a collection of links to information, opinion, activism, and other issues concerning the practices of research journal publishers (particularly in the mathematical sciences). »

- [http://michaelnielsen.org/polymath1/index.php?title=The\\_cost\\_of\\_knowledge](http://michaelnielsen.org/polymath1/index.php?title=The_cost_of_knowledge) :

« The cost of knowledge is a web page at which one may register a protest against the practices of Elsevier by pledging not to submit a paper to an Elsevier journal, not to referee for an Elsevier journal, not to join an editorial board of an Elsevier journal, or some combination of the three. »

- <http://dissem.in/> et <http://dissem.in/faq> :

créé, à l'initiative d'étudiants en informatique à l'ENS, par l'Association CAPSH (Comité pour l'Accessibilité aux Publications en Sciences et Humanités), à but non lucratif qui promeut l'accès libre aux publications académiques. Elle est responsable du projet Dissemin.

« Dissemin is a web platform gathering metadata from many sources and analyzing the full text availability of publications of researchers. It has been designed to foster the use of repositories (rather than preprints posted on personal homepages), for numerous reasons.

Dissemin helps researchers ensure that their publications are freely available to their readers. Our free service spots paywalled papers and lets you upload them in one click to Zenodo, an innovative repository backed by the EU. »

### Livre :

- **The access principle : John Willinsky, 2006, 308 pages.**

par un pionnier de l'Open access. Pacific Press Professor of Literacy and Technology at the University of British Columbia

« A commitment to scholarly work, writes Willinsky, carries with it a responsibility to circulate that work as widely as possible: this is the access principle. In the digital age, that responsibility includes exploring new publishing technologies and economic models to improve access to scholarly work. Wide circulation adds value to published work; it is a significant aspect of its claim to be knowledge. The right to know and the right to be known are inextricably mixed. Open access, argues Willinsky, can benefit both a researcher-author working at the best-equipped lab at a leading research university and a teacher struggling to find resources in an impoverished high school.

Willinsky describes different types of access—the New England Journal of Medicine, for example, grants open access to issues six months after initial publication, and First Monday forgoes a print edition and makes its contents immediately accessible at no cost. He discusses the contradictions of copyright law, the reading of research, and the economic viability of open access. He also considers broader themes of public access to knowledge, human rights issues, lessons from publishing history, and "epistemological vanities." The debate over open access, writes Willinsky, raises crucial questions about the place of scholarly work in a larger world—and about the future of knowledge. »

[https://mitpress.mit.edu/sites/default/files/titles/content/9780262512664\\_Download\\_the\\_full\\_text.pdf](https://mitpress.mit.edu/sites/default/files/titles/content/9780262512664_Download_the_full_text.pdf)